

Pressens Faglige Utvalg
Norsk Presseforbund
Rådhusgata 17
0158 OSLO

TILSVAR

TIL

PRESSENS FAGLIGE UTVALG

Oslo, den 15. februar 2019
JBR/jbr/Vår sak: P395

KLAGER: KFUK-KFUM, Postboks 6814 St.Olavs plass, 0130 Oslo

PROSESSFULLMEKTIG: Egen

INNKLAGET: Med Israel For Fred (herefter MIFF) v/styrets leder,
Postboks 9101, 3006 DRAMMEN

PROSESSFULLMEKTIG: Advokatfirmaet Rødner v/adv. Jan Benj. Rødner, Gjøaveien
11, 0376 Oslo

oooooOooooo

1. Jeg viser til den udaterte og usignerte klagen som MIFF har fått oversendt fra PFU.

Undertegnede er advokat, styremedlem i MIFF og representerer MIFF i denne saken.

Klager hevder at MIFFs annonse mot Operasjon Dagsverk (herefter OD) bryter med Vær Varsom-plakaten. Innledningsvis vil jeg presisere at ingen av klagers anførsler er sanne. De er frikoblet fra så vel det MIFF har gjort som de faktiske forhold. Klagen er et forsøk på å misbruke pressens selvdømme til å kneble ytringsfriheten i strid med Grunnlovens § 100.

2. LAWFARE – JURIDISK KRIGFØRING

MIFFs opplysningskampanje mot OD er blitt forsøkt stoppet med feilslått juridisk argumentasjon i flere omganger tidligere:

Åndsverksloven. Den 10.09.18 publiserte MIFF en video med advarsel mot OD. Samme dag mottok MIFF en mail fra Hovudkomiteen for Operasjon Dagsverk v/Thea Emilie Lervik. Med henvisning til Åndsverksloven krevde de at videoen skulle fjernes. Henvisningen til Åndsverksloven er imidlertid feilslått idet det ikke er tatt hensyn til sitatretten. MIFF har kun vist klipp av ODs materiell i den utstrekning det er nødvendig for å debattere de betenkelige sidene ved OD. Åndsverksloven er ikke ment som et våpen for å tie i hjel den frie og demokratiske debatt. MIFF valgte å overse kravet. OD må ha forstått at deres bløff ikke virket, for de har ikke tatt saken videre. Jeg legger frem som

BEVIS: Mail fra Hovudkomiteen for OD 10.09.18

Bilag 1

Markedsføringsloven. Den 06.11.18 ble MIFFs opplysningskampanje klaget inn for Forbrukertilsynet av Palestinakomiteen Trøndelag med påstand om at kampanjen var i strid med Markedsføringsloven. I sitt tilsvaret datert 27.11.18 dokumenterte MIFF at klagen var basert på uriktige påstander og viste at saken ikke har noe hos Forbrukertilsynet eller Markedsrådet å gjøre. Den 12.12.18 ble klagen avvist på formelt grunnlag, i tråd med MIFFs prinsipale anførsler. Klager har det MIFF kjenner ikke klaget saken videre til Markedsrådet. Jeg legger frem som

BEVIS: Klage fra Palestinakomiteen til Forbrukertilsynet 06.11.18

Bilag 2

Tilsvaret fra MIFF 27.11.18, uten bilag

Bilag 3

Forbrukertilsynets avgjørelse 12.12.18

Bilag 4

YouTube. I midten av september 2018 klaget OD-ungdommer til YouTube med krav om at en video fra MIFF skulle sperres. Imidlertid brukte MIFF så en funksjon som toner ut ansiktene til de involverte og forsøket på sensur ble avvist av YouTube. Jeg legger frem som

BEVIS: Varsel fra YouTube 17.09.18

Bilag 5

Saksanlegg. Før klagen til PFU ble MIFF kontaktet av Jarle Aasland, journalist i Stavanger Aftenblad. Han kunne fortelle at Janna Jihads familie varslet at de ville gå rettens vei mot MIFFs annonse. Dette ser nå ut til å være frafalt og redusert til en klage til PFU.

Vær Varsom-plakaten PFU. Nu er vi kommet til nok et forsøk på sensur, nemlig klage til PFU med påberopelse av Vær Varsom-plakaten.

MIFF ser med stor bekymring på debattklimaet i Norge når store organisasjoner med betydelig offentlig støtte i ryggen forsøker å kneble den frie debatt gjennom juridisk krigføring. Det lover dårlig for demokratiet og åpner for at falske nyheter kan bli stående uimotsagt.

3. Jeg vil nedenfor punktvis presentere klagers anførsler i innrykket tekst, derefter MIFFs motargumenter nedenfor den innrykkede teksten. Til slutt vil jeg kort behandle henvisningene til konkrete punkter i Vær Varsom-plakaten.
4. Janna Jihad. Klager anfører: «Gjennomgående i alt filmmateriale brukt viser vi Janna som en aktivist med tydelig fred- og håpsfokus ...»
Ahed Tamimi. Klager anfører: «Årets OD-kampanje bruker verken hennes navn eller historie i noe av kampanjematerialet utover et bilde fra 2015 i en

bildeserie-film hvor Ahed vises i rekken av mange andre palestinske ungdom. Navnet blir imidlertid ikke nevnt.»

MIFFs dekning av Jannas og Aheds engasjement er godt dokumentert i forbindelse med MIFFs opplysningskampanje, cfr. www.miff.no/od. Janna blir brukt blant annet i en film publisert 13.08.18 av OD, se <https://www.youtube.com/watch?v=gZ8celod3to>. Men på slutten av det neste klippet, som er typisk for Janna og som er stoff som OD velger å ikke publisere, se <https://www.youtube.com/watch?v=rfDkZ0ed2Nw&feature=youtu.be&t=13m1s> kan man høre henne lede an i kampropet "Fra elven til havet skal Palestina fri". (Bruken av dette kampropet vil bli drøftet nedenfor, se punkt 4.) Likevel presenterer OD Janna, som kommer fra en kjent voldelig palestinsk klan, som «en aktivist med tydelig fred- og håpsfokus». I en annen film publisert av OD, se <https://www.youtube.com/watch?v=SmwbaPxLRak>, sies det bl.a. at de vil kjempe for en bedre fremtid i Palestina for alle, men umiddelbart etterpå får vi se Janna, 10 min. 15 sek. ut i filmen, som viser frem "det palestinske kartet" uten Israel.

Ahed, blir avbildet i en OD-film publisert 19. september 2018, som illustrasjon til påstanden om at palestinsk ungdom ønsker "fred". Da er det på sin plass å opplyse at Ahed under en reise i Frankrike i september 2018. sa 60 sekunder ut i filmen: «Vårt mål er ikke bare å fjerne den israelske bosetningen i Nabi Saleh [på Vestbredden], men vårt mål er å stanse okkupasjonen, den storstilte bosetningen, som er Israel,» se <https://twitter.com/ajplus/status/1044532462968233985>. Likevel sa hun 12 sekunder tidligere at «Palestina er et fredens land.» Dette er typisk for det doble budskapet de to kusinene gir: et fredelig som kan brukes i vestlige medier og som OD fronter og et fiendtlig som brukes andre steder, men som OD forsøker å benekte, sensurere og holde hemmelig for offentligheten.

Aheds og Jannas holdninger burde være velkjente for alle som vil bruke dem i propaganda-øyemed. Ahed og Janna sørger for at deres meninger blir filmet og offentliggjort til hundretusener av følgere og når ut til millioner av mennesker over hele verden.

Klager forsøker å ufarliggjøre Ahed ved å skrive at «hun klapset til» en israelsk soldat. Ahed ble kjent som ytterliggående propagandist og provokatør da videoer med henne gikk verden rundt da hun uten foranledning provoserte, angrep, slo og sparket en israelsk soldat. Dette alene skulle fått alarmklokkene til å ringe hos OD, men likevel valgte de å bruke et bilde av Ahed i deres kampanje mot Israel.

«Vi støtter ham og er stolte av ham», sier Ahed om Hassan Nasrallah, se <https://www.facebook.com/StandWithUs/videos/260071877974625/>. Nasrallah er leder for den shia-muslimske og Iran-kontrollerte organisasjonen Hizbollah. Hizbollah er regnet som en terrororganisasjon av USA, Canada, Den arabiske liga og Hizbollahs militære styrker blir sett på som en terrororganisasjon av Australia, Storbritannia og EU. Jeg legger frem som

BEVIS: Wikipedia om Hezbollah

Bilag 6

Senest i oktober 2018 oppmuntret Ahed til voldsbruk og understreket at hun ikke kjemper for en tostatsløsning, men for å "frigjøre hele Palestina" – altså opprette en arabisk og muslimsk stat på bekostning av verdens eneste jødiske stat, se <https://twitter.com/MEMRIReports/status/1055389050146832385>.

MIFF fastholder at det er stor skam at OD nedverdiger seg til å bruke disse to kusine i sin propaganda. Bruken av dem, hvor deres voldelige og hatefulle meninger blir fortiet, viser at den virkelige hensikten med OD 2018 er en annen enn den de forsøker å lure på 6 årskull med norske skoleelever. OD har drevet en massiv og kostbar kampanje hvor det markedsføres en lang rekke svært grove og usanne anklager mot Israel uten at det blir reist noen motforestillinger av betydning. På samme måte som Jannas og Aheds holdninger blir holdt skjult, opplyser ikke OD om hva slags fiender Israel står overfor og gir ikke balanserte opplysninger som kunne gitt elevene innsikt også i Israels situasjon.

Dersom OD hadde ønsket å hjelpe barn og ungdom i Palestina kunne de konsentrert seg om å forklare behovet og hva de tenker å gjøre. I stedet er OD-kampanjen blitt konsentrert om å fremstille Israel på en demoniserende måte, hvilket fremstår som kampanjens hovedformål. Samtidig blir palestinsk ungdom som oppmuntrer til vold og utslettelse av staten Israel brukt som frontfigurer for kampanjen og det blir benektet at OD tar stilling i konflikten eller er imot staten Israel. Stort mer løgnaktig er det ikke mulig å gjøre det.

5. Klager anfører: «Når Ahed og Janna blir frontet med fullt navn og i Janna sitt tilfelle, bilde, kan dette være farlig. Særlig fordi annonsøren skriver om alvorlige falske anklager som ikke enkelt kan frikobles fra Janna eller Aheds navn. Dette gjelder i særlig grad i annonsen trykket i FVN, SA og Dagsavisen (variant 2) hvor det står at Ahed oppfordrer til knivstikking og terrorbombing. Dette er svært alvorlige anklager å legge på en mindreårig og heller ikke noe Ahed er blitt dømt for.»

Dette er anførsler frikoblet fra virkeligheten som klager lett ville funnet om de hadde gått inn på den dokumentasjon MIFF har lagt frem. I januar 2018 sa Ahed, se <https://www.youtube.com/watch?v=6Rw0magCKD0>: «... vår styrke er i våre stener. Jeg skulle ønske alle over hele verden kunne forene seg slik at vi kan frigjøre Palestina, fordi Trump må bære ansvaret for den avgjørelsen han tok for enhver palestinsk reaksjon, enten det er med knivstikking, martyroperasjoner [selvmordsbombinger (MIFFs bemerkning)] eller steinkasting.» MIFFs påstander er således sanne og dokumenterte.

MIFF har argumentert om hver enkelt av kusine slik at den ene ikke gjøres ansvarlig for den andres gjerninger. Det er derfor uheldig når klager her sauser de to sammen som om MIFF ikke har greid å skille mellom dem. Når dette er sagt, skal det anføres at de to ikke er noen tilfeldige jenter. De er medlemmer av en kjent voldelig familie hvor deres nærmeste slektninger har vesentlige stillinger i det palestinske lederskapet. Jeg viser til artikkel offentliggjort på MIFFs hjemmeside den 10.08.18, <https://www.miff.no/norge-og-israel/2018/08/10operasjon-dagsverk-bruker-jana-jihad-fra-voldelig-palestinsk-klan-som-stemme-for-fred.htm>. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel om OD, Jannas/Aheds familie 10.08.18 fra www.miff.no Bilag 7

Påstanden om at dette kan være farlig for Janna og Ahed er åpenbart feil og et forsøk på psykisk manipulering. Det MIFF har offentliggjort er ikke skjult for offentligheten. Tvert imot er alt sammen lastet ned fra nettet hvor det ligger fritt tilgjengelig for enhver. Dertil kommer at det er lagt ut på nettet av kusine selv og deres familie eller i tett samarbeide med dem. Det er ikke slik at MIFF har avslørt noen hemmeligheter, benyttet seg av hemmelig etterretning e.l. MIFF har

fått tak i dette stoffet fordi kusunene og deres familie har ønsket å spre det globalt til så mange som mulig. Det er en del av deres propagandakrig mot Israel. Da blir det hyklersk å påstå at MIFFs offentliggjøring av det samme stoffet setter kusunene i fare.

Klager gjør ikke noe forsøk på å begrunne påstanden om at dette kan være farlig for kusunene. Det er åpenbart heller ikke tilfellet. Dersom noen skulle være interessert i slike opplysninger og eventuelt agere på dem, er det fantasifullt å tenke seg at MIFFs påpekning av så velkjente fakta skulle kunne medføre noen ytterligere fare for kusunene. Kusunenes liv og virke er fanatisk bygget på å trekke til seg nettopp slik oppmerksomhet. Det kan ikke med rimelighet påstås at MIFFs annonser spiller noen rolle fra eller til i så måte. Argumentet synes å være basert på en konspiratorisk fantasi hvor man tiltror Israel nær sagt hva som helst, hvilket stemmer godt overens med det budskapet som OD ellers formidler om Israel.

Demokratier er bl.a. bygget på en fri debatt hvor påstander og hendelser kan diskuteres og kontrolleres i en fri meningsutveksling. Det er sentralt at man ikke behøver samtykke fra dem det gjelder for å debattere og problematisere ytringer som er lagt ut i offentligheten for med viten og vilje å drive politisk propaganda. Anførselen om at MIFF ikke har bedt om eller fått tillatelse fra diverse aktører viser derfor en manglende innsikt i sitatretten. Her legger klager opp til et helt nytt nivå for den offentlige debatt. Det bekrefter klagers vilje til å undergrave en levende demokratisk debatt og å gjøre bruk av juridisk krigføring som i sin konsekvens er dypt foruroligende. Det passer godt med demokratiets magre kår i de arabiske landene, men burde likevel vært unngått i Norge.

6. Klager anfører at «I annonsene står det Janna og Ahed *kjemper for «å fjerne»* (variant 1 og 3) eller «å utslette» (variant 2 og 4) Israel. Dette er ikke dokumenterte påstander, men antagelser som bygger på et vanlig palestinsk frihetsrop (frigjøre Palestina fra elven til havet) «*from the river to the sea*». Å rope dette er ikke ensbetydende med å ville utslette staten Israel. For mange palestinere er det et symbol på retten til retur og retten til fri bevegelse mellom to stater slik at palestinere kan besøke sin familie på Vestbredden og på Gaza.»

Her forsøker klager å definere seg bort fra en vanlig og naturlig forståelse av teksten. Den naturlige forståelsen av uttrykket «Fra elven til havet skal Palestina bli fri!» er at Israel skal bort fra kartet.

Dette forstår de også i den amerikanske tv-stasjonen CNN. I slutten av november 2018 kunne nettstedet Mediaite fortelle at [CNN hadde sagt opp sin kontrakt med bidragsyter og kommentator Marc Lamont Hill](#) kort tid etter at han tok til orde for «et fritt Palestina fra elven til havet». Dette er også bekreftet i rapport på CNNs eget nettsted.

Dette bekreftes videre av at en overveldende majoritet av palestina-araberne mener akkurat dette. Det bekreftes også av PLOs emblem og av et kart som Janna selv har laget, hvor Israel er borte fra kartet. Enn videre av at bildet av Janna i annonsen viser at hun bærer et smykke som vises bak-frem hvor Israel er borte fra kartet. På samme måte som Israel er fjernet i palestinske skolebøker osv osv ad infinitum.

Hertil kommer, som jeg har vist ovenfor, at Ahed i andre sammenhenger i klartekst forteller at hun ønsker Israel bort fra kartet og erstattet med det palestinske flagget. Det kan ikke være noen tvil om at hun legger den samme forståelse av uttrykket til grunn som MIFF gjør, men som klager benekter.

Når klager nu forsøker å definere seg bort fra dette problemet ved å gi uttrykket et helt annet innhold enn det en naturlig sproglig forståelse tilsier. Det er interessant at klager ikke våger å påstå at deres tolkning av begrepet er noe alle palestinere mener. I stedet holder de seg med begrepet «mange palestinere», uten å forsøke å kvantifisere hva mange måtte være, om det er mer eller mindre enn 10 personer. Det er ikke egnet til å forbause, idet «mange» i dette tilfellet nok er noen ganske få, hvis noen. Klager gjør da heller ikke noe forsøk på å dokumentere sin påstand.

I denne forbindelse er det ikke til å komme utenom at en betydelig del av det tankestoffet, som viktige palestinske organisasjoner holder seg med, utvetydig sier at Israel skal fjernes fra kartet og jødene drepes. Dette har inspirasjon så vel fra ytterliggående tolkninger av Koranen og hadither som nazi-propaganda. Mange har i etterkrigstiden forundret seg over hvorfor jødene ikke kom seg vekk fra forfølgelsene i tide. Ikke minst har debatten høsten 2018 i kjølvannet av Marte Michelets bok «Hva visste Hjemmefronten?» satt problemstillingen på kartet. Dessverre har det altfor ofte vist seg at pessimistene som tolker utsagn i sin verste mening, har hatt rett. Mens «gode krefter» har neglisjert, bortforklart eller hemmeligholdt advarslene. Klager stiller seg med denne anførselen i rekken av apologeter som forsøker å gjøre det umulig å advare mot faren som truer.

7. Klager anfører under «Referanse til boikott og antisemittisme: Gjennomgående i hele annonsen er den illegitime sammenkoblingen av jødehat med KFUK-KFUM Global sitt boikott-standpunkt av okkupasjonen. ... ingenting i årets OD kampanje eller i KFUK-KFUM Globals profil har noen gang ytret et ønske eller målsetning om å fjerne verdens eneste jødiske stat.»

MIFF vil her anføre at det hjelper lite om klager har unnlatt å ytre slike ønsker når de setter i gang en innsamlings- og propagandakampanje til fordel for organisasjoner som gjør det. KFUK-KFUM Globals palestinske partnere YMCA East Jerusalem og YWCA Palestine arbeider, i likhet med KFUK-KFUM Global selv, for total boikott av Israel. Det nevnes heller ikke at det norske Utenriksdepartementet har slått fast at Israel-boikott er i strid med WTO-avtalen og norske folkerettslige forpliktelser. Jeg legger frem som

BEVIS: Palestinian call for BDS 09.07.2005 signert YMCA/YWCA
Brev fra UD 10.01.06

Bilag 8
Bilag 9

Klager har erkjent at midler som kommer inn fra denne kampanjen vil frigjøre midler som vil brukes til BDS. Jeg viser til artikkel på MIFFs hjemmesider den 12.10.18, hvor det er sakset fra et intervju i Vårt Land med KFUK-KFUMs leder Global Fredrik Glad-Gjernes: «Når vi får penger til traumebehandlingsprosjektet, får vi jo indirekte frigitt mer penger til andre prosjekter vi har, som for eksempel BDS-prosjektet», se <https://www.miff.no/norge-og-israel/2018/10/12/leder-innrommer-elevenes-od-penger-frigjor-penger-til-boikott-av-israel.htm>. Jeg legger frem som

«Det er i psyken til enhver palestiner at retten til retur er en hellig rett og det kan ikke bli noen fred uten den,» skriver YWCA Palestine på sine nettsider. «Den har ingen foreldelse og kan ikke bli fjernet med en avtale eller etableringen av en [palestinsk] stat,» skriver de videre. Hva dette betyr ble klart uttrykt av Egypts daværende utenriksminister Salah ad-Din den 11.10.49: «Når de forlanger tilbakeføring av flyktningene til Palestina mener araberne at Israel skal utslettes.» Jeg legger frem som

Her hopper klager over MIFFs argumentasjon, på tross av at den burde være enkel å forstå: Boikotten av Israel (BDS) og kravet om at alle palestinere skal ha rett til å invadere Israel er begge ledd i kampen for å fjerne Israel fra kartet. Når klagers kampanje er knyttet tett opp til organisasjoner som holder seg med slike kampmetoder kan ikke klager unnskyldes seg med at de ikke selv har gitt direkte uttrykk for et slikt mål. I det minste må klager tåle at problemstillingen blir drøftet i en fri, offentlig debatt.

8. Klager viser til MIFFs henvisning til diktet «Du må ikke sove!» samt MIFFs påstand om at OD-kampanjen demoniserer Israel. Klager anfører at «Antagelsen om at årets OD aksjon bidrar til hat og et negativt syn mot Israel og jøder er en grov anklage og på ingen måte dokumentert. OD og KFUK-KFUM Global som mottar midler fra OD er begge meget positive til Israel som stat, men er kritiske til den delen av politikken som opprettholder en situasjon som bryter med internasjonal lov og FN-vedtak. ... Disse anklagene er meget uheldige da de kan føre til at OD og KFUK-KFUM Global mister anledningen til å besøke Israel og Palestina for å følge opp programmet og sikre god forvaltning av midlene som ble samlet inn på OD-dagen. Alle anklagene samlet kan også forventes å ha en negativ effekt på mobilisering for OD 2018 og innsamlingsresultatet.»

MIFF har ovenfor dokumentert at årets innsamling skal gå til organisasjoner som går inn for boikott av Israel og fri palestinsk invasjon av Israel. Resultatet av en slik politikk ville utvilsomt vært at Israel ble fjernet fra kartet. Dette er svært betenkelige sider ved årets OD som klager har gjort sitt beste for å skjule fra offentligheten generelt og 6 årskull skoleungdommer spesielt. Det er en klar demokratisk oppgave å peke på slike betenkelige forhold. Eftersom det dreier seg om Israels eksistens, verdens eneste jødiske stat, er det god grunn til å bruke sterke virkemidler for å gjøre oppmerksom på disse forhold, også henvisningen til Øverlands dikt.

Ved en gjennomgang av det materialet OD-kampanjen har markedsført er det umulig å se at klager er «meget positiv til Israel som stat». Det mangler fullstendig opplysning om at Israel er et demokrati, at likestilling mellom kjønnene står høyt, at landet er dyrket opp fra ørken og sumper, at Israel står for en eventyrlig mengde av nyvinninger på nær sagt alle livets områder osv. Det er ingen opplysning om over 1 million jødiske flyktninger fra de arabiske landene, hvorav de fleste kom til Israel. Derimot blir det rettet den ene anklagen etter den andre mot Israel, uten at det gjøres noe seriøst forsøk på å sette påstandene inn i en sammenheng. Palestinerne blir fritatt for ethvert ansvar for situasjonen. I sum

er ubalansen så grov at demonisering er en presis og korrekt beskrivelse av kampanjen.

At det var på sin plass at MIFF gikk ut med motforestillinger til årets OD bekreftes av lektor Anita Sævik, fagutvalgsleder i religion og etikk i Norsk Lektorlag. Saken er så alvorlig at hun skriver at det er legitimt å spørre om OD bryter med verdigrunnlaget i opplæringsloven. Likeledes har rabbiner Joav Melchior og Det Mosaiske Trossamfund i Oslo, helt uavhengig av MIFF, gått ut og advart mot årets OD, cfr. artikkel i Vårt Land den 24.07.18. Melchior viser til at «elementer som kan skape en forsoning er helt fraværende» i OD-opplegget til KFUK-KFUM Global. Han skriver videre: «Siden starten av konflikten har de aller fleste arabere og palestinere dessverre nektet enhver dialog og forsoning med Israel og israelere. Når man har kontakt med unge palestinere er det en god anledning for å utfordre dem til å ha dialog med israelere. I stedet valgte man kun å støtte det palestinske narrativ om konflikten, og man nevner Israel kun som okkupant og israelere som slemme soldater. Det bidrar til å opprettholde konflikten framfor å skape varig fred.» Endelig nevner jeg at MIFF i flere artikler har vist hvordan jødiske elever føler seg ekskludert og elever blir opprørt over den ensidige propagandaen som OD bedriver. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel i Norsk Lektorblad nr. 5/2018

Bilag 12

Artikkel i Vårt Land 24.07.18

Bilag 13

Artikkel 25.10.18 fra www.miff.no

Bilag 14

Artikkel 29.10.18 fra www.miff.no

Bilag 15

Påstand om at MIFFs opplysningskampanje kan føre til at klager blir nektet adgang til Israel og Palestina er uten interesse for saken. Slike effekter kan ikke begrunne en nektelse av den frie debatt og undertrykkelse av fakta i Norge.

Likeledes kan det ikke brukes mot annonsene at ODs innsamlingsresultat kan bli skadelidende. Dette må man regne med når man setter i gang med en politisk kampanje hvor man forsøker å skjule viktige faktiske forhold og kampanjens tvilsomme karakter blir avslørt med fakta og saklig argumentasjon.

9. Kobling anti-israelsk – antisemittisk. Klager anfører: «Gjennomgående i hele annonsen er den illegitime sammenkoblingen av jødehat med KFUK-KFUM Global sitt boikott-standpunkt av okkupasjonen. ... Antagelsen om at årets OD aksjon bidrar til hat og et negativt syn mot Israel og jøder er en grov anklage og på ingen måte dokumentert. ... men vi er kritiske til den delen av politikken som opprettholder en situasjon som bryter med internasjonal lov og FN-vedtak. Dette kvalifiserer ikke til betegnelsen 'anti-israelsk' og 'antisemittisk'-kampanje.»

MIFF vil ikke her ta opp en større diskusjon om internasjonal lov og FN-vedtak. Argumentet er på siden av saken. Det saken dreier seg om er den ensidige fremstillingen som OD gir av situasjonen, cfr. anførsler ovenfor. Dette skjer overfor 6 årskull av skoleungdommer som ikke kan unndra seg denne massive politiske påvirkningen. Som vist ovenfor er dette gjort så grovt at det er grunn til å spørre om dette bryter med verdigrunnlaget i opplæringsloven. Det er denne ensidigheten som gjør OD-kampanjen demoniserende og leder til at Israel blir utsatt for hat og ringeakt.

Klager erkjenner at KFUK-KFUM Global går inn for boikott av Israel. MIFF har dokumentert at CDU, Tysklands største parti, anser alle former for Israel-boikott som antisemittisme. Videre at den tyske sikkerhetstjenesten i Berlin drøfter Israel-boikott i et eget kapittel om antisemittisme i årsrapporten for 2017. Særlig når boikott kombineres med kravet om en uinnskrenket «rett til å vende tilbake» (flytte 7 millioner palestinere inn i Israel), slik mottakerne av OD-pengene gjør, se punkt 4, konkluderer sikkerhetstjenesten med at det er antisemittisme. Jeg legger frem som

BEVIS: Om CDU fra Jerusalem Post 07.12.2016

Bilag 16

Årsberetning fra Berlins Sikkerhetstjeneste s.1, 178-196

Bilag 17

Organisasjonene som OD støtter går inn for en politikk som vil utsette Israel som en jødisk stat. Disse organisasjonene bidrar til at jøder i Europa blir mobbet og trakassert. Da har man minst to fellestrekk med nazistene. HL-senterets rapport om antisemittisme fra 2012 viser en klar kobling mellom holdninger til konflikten mellom Israel og palestinerne og holdninger til jøder generelt. Graden av antisemittisme er størst blant de ivrigste støttespillerne til palestinerne. Dette er ikke noe sær-norsk fenomen. Jeg viser til artikkel i Aftenposten 13.02.19. Der uttaler Andreas Zick, som har ledet et arbeide med spørreundersøkelser blant tyskere: «Dagens antisemittisme er tett knyttet til antiisraelske holdninger. Dette er ikke det samme, men det vi ser er at det kun er et fåtall i våre undersøkelser som klarer å skille mellom kritikk av Israel og kritikk av jøder generelt.» Og professor ved Senter for ekstremismeforskning, Cathrine Thorleifson Moe uttaler: «Vi har observert at hvis man har anti-semittiske holdninger, er man også mer tilbøyelig til å bruke vold mot jøder. Den nye antisemittismen er knyttet til konflikten i Midtøsten, hvor jøder holdes ansvarlige for Israels handlinger.» Jeg legger frem som

BEVIS: Tabell fra HL-Senterets undersøkelse 2012 om antisemittisme

Bilag 18

Artikkel 13.02.19 fra Aftenposten

Bilag 19

10. Klager anfører: «Redaktørene i FVN og VG har i senere tid gått ut med en beklagelse for at annonsen ble trykket slik den gjorde.»

Klager unnlater å opplyse at Dagsavisens ansvarlige redaktør Eirik Hoff Lysholm vurderte at annonsen var innenfor de romslige grenser vi har for annonser. Likeledes mener konstituert redaktør i Vårt Land Alf Gjøsund at annonsen måtte kunne trykkes. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel i Medier24.no 01.11.18

Bilag 20

Bakgrunnen for redaktør i VG Gard Steiros uttalelse var at OD spilte sjokkert over at MIFF i annonsen skrev om Janna og Ahed. De lot som om de var sjokkert over at MIFF skrev om hva de virkelig sa, uten å ha fått tillatelser fra disse to mindreårige og deres foreldre. Så gikk noen direkte på redaktørene i avisene hvor annonsen var publisert og spurte dem om det ikke er i strid med avisenes retningslinjer å offentliggjøre noe om mindreårige uten samtykke. Tatt ut av sin sammenheng fikk man da svar som nevnt i klagen.

MIFF vil anføre at det ser ut til at redaktørene det gjelder ble tatt på sengen og ikke så det hele bildet. Dersom OD ikke hadde brukt disse to pikene som frontfigurer, ville det vært feil å nevne dem. Men det var OD selv som brukte dem sentralt i sin propaganda og, som MIFF har vist ovenfor, på en løgnaktig måte.

Da må MIFF kunne vise dette ved navns nevne. Disse to kusinene er så sentrale i propagandaen at det vil være i strid med Grunnlovens § 100 om man ikke åpent skulle kunne offentliggjøre motbevis og motargumenter.

Hertil kommer at Janna og Ahed i årevis, sammen med sin familie, har fremstått med sin propaganda i alle de fora de kan komme til. Janna har siden hun var 7 (!) år omtalt seg selv som journalist. Påstander om at MIFFs avsløring av fakta, som de selv har publisert til millioner av mennesker, er farlige for henne, er propagandistisk oppspinn.

På tross av at MIFF har dokumentert Jannas og Aheds ekstremistiske budskap fortsetter Fredrik Glad-Gjernes, daglig leder i KFUK-KFUM Global, den usanne fremstillingen av dem ved å si at han opplever Janna (12) som ei fantastisk jente, midt i et voldsomt krysspress. Og videre: «Mange vil at slike ungdommer skal bli ekstremister. Hun står for det stikk motsatte,» Sammenholdt med faktum setter denne uttalelsen et stort spørsmålstegn ved sannhetsgehalten i hva KFUK-KFUM Global ellers sier om formålet med årets OD. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel fra VG.no 01.11.18

Bilag 21

Problemet oppstår fordi OD har sensurert bort sentrale deler av Jannas og Aheds offentliggjorte budskap og fremstiller dem som noe helt annet enn det de egentlig er. Den eneste måten å argumentere imot den slags manipulering av fakta er å vise det OD skjuler. Det er viktig å merke seg at det ikke er noen tilfeldighet at Janna og Ahed blir brukt i ODs propaganda. De er frontfigurer og rollemodeller for palestinsk ungdom.

Det er utrolig at klager vil benytte seg av en argumentasjon som innebærer en svært alvorlig innskrenkning av og forsøk på knebling av ytringsfriheten og samfunnsdebatten. Dersom man legger klagers oppfatning til grunn, kan folk, som vil komme seg unna med løgn, enkelt gjøre det ved å la mindreårige fronte meningene og dermed vil man ikke kunne ta til motmæle. Det er åpenbart feil. MIFF håper at når de aktuelle redaktører får tenkt seg om, vil de se at annonsene var helt i orden å publisere. Jeg viser også til hva Arne Jensen, leder i Norsk Redaktørforening, sa til Vårt Land 31.10.18: «Man kan ikke frigjøre seg fra enhver etisk refleksjon rundt annonser, men når man beveger seg inn i et politisk landskap, vil det selvsagt være stor takhøyde for hva man kan hevde uten å si at det bryter med etiske normer. Å tenke seg at man skulle ha samtidig imøtegåelse på politiske annonser ville trolig avvike all annonsering for politiske budskap.» Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel fra Vårt Land 31.10.18

Bilag 22

11. Brudd på Vær Varsom-plakaten.

MIFFs motargumenter til klagers påstander fremgår av den ovenstående drøftelsen. Her vil MIFF derfor først fremkomme med noen generelle betraktninger og derefter en summarisk argumentasjon til de enkelte punktene i plakaten.

MIFF har ovenfor dokumentert at påstandene MIFF har kommet med er sanne og har vært nødvendige for å føre en viktig offentlig debatt. Klager har ingen rett til å begrense omfanget av MIFFs argumentasjon til bare de deler av saken som klager selv ønsker å få frem.

Det skal svært mye til for å begrense den offentlige debatt. Så vidt vi kan se, har Vær Varsom-plakaten aldri blitt brukt til å forby et politisk budskap som det MIFFs opplysningskampanje representerer.

MIFF vil sterkt fremholde at det stoffet som MIFF har lagt inn i annonsene, er av en slik art at det er forunderlig og foruroligende at ikke dette er kommet frem i den øvrige pressen. Selv ikke den alvorlige advarselen fra lektor Sævik i Lektorbladet, se bilag 12, har det vært noen merkbar interesse for i norske media. Men klimaet i Norge er i dag slik at journalister ikke ser ut til å være interessert i å finne frem til det stoffet som MIFF forteller om. MIFF finner det eksempelvis betenkelig at andre ikke har vist interesse for å avsløre ODs misbruk av Janna og Ahed, den sterkt fordreide og stigmatiserende propagandaen mot Israel som er helt unødvendig for det påståtte formålet, og det faktum at dette propagandistiske budskapet blir markedsført til 6 årskull med norske skoleungdommer. Dette skjer ved at et stigmatiserende budskap blir spredt under dekke av humanitært arbeide. På toppen av dette kommer en rekke andre kampanjer rettet mot norske skoleelever, sist nu den norske animasjonsfilmen *Tårnet* fra november 2018.

For å komme til orde har MIFF vært nødt til å bruke penger på en slik opplysningskampanje som MIFFs annonser er. Sett i dette perspektiv er klagen et trist eksempel på en totalitær og udemokratisk tankegang og misbruk av enda et viktig regelverk.

Mye viktigere og verre er det at OD har hatt fri tilgang til å drive sin propaganda i klasserommene til 6 årskull av norske skoleelever. Det er det virkelig betenkelige i denne saken. Men det ligger utenfor PFUs mandat.

Til de enkelte punkter i Vær Varsom-plakaten:

Punkt 2.1. Dette punktet gjelder redaktørenes egen forståelse av sin oppgave og er i utgangspunktet MIFF uvedkommende. Det skal imidlertid opplyses at avisene var seg sitt ansvar bevisst. Som en følge av dette ble annonsene endret på en del punkter for å imøtekomme innvendinger fra avisene.

Punkt 2.6. Annonsene er satt opp slik at det klart fremkommer at det er betalt annonseplass, i tråd med vanlig praksis. Det er intet brudd på plakaten.

Punkt 4.1. Annonsene har konsentrert seg om forhold som OD har ønsket å fortie, men som er relevante for forståelsen av OD-kampanjen. Videre om ODs ubalanserte fremstilling av faktum. MIFFs argumentasjon har vært saklig og sannferdig. Klagers anførsel er et forsøk på sensur som ikke bæres oppe av plakaten.

Punkt 4.3. MIFF har dokumentert at annonsene er sannferdige. Dermed faller klagers anførsel på dette punkt.

Punkt 4.7. Det var OD og Janna og Ahed selv som satte seg i en slik situasjon at det var nødvendig for MIFF å bruke deres navn og bilde for å kunne fremføre argumentasjonen som viste at ODs kampanje var basert på en uriktig fremstilling av dem. MIFFs argumenter er dokumentert sanne. Påstandene om at dette kan være farlig for dem er åpenbart usann.

Punkt 4.8. Det er Janna, Ahed og deres familie som har gått til media med sin politiske kampanje. Alt det MIFF har publisert har vært tatt fra det de selv har lagt ut i den hensikt at det skal nå lengst mulig ut. Da kan ikke plakaten bli brukt til å sensurere bort det disse ønsker å fortie.

Punkt 4.10. Klagers anførsel er i strid med sitatretten. Henvisningen til Høyesteretts dom vedr. Memo er forfeilet idet problemstillingen der var en annen. I Memo-saken var et bilde fra en demonstrasjon brukt som blikkfang til en artikkel som ikke dreide seg om demonstrasjonen. Den avbildede personen hadde ikke gitt samtykke til noen offentliggjøring. I nærværende sak har det vært nødvendig å bruke bildet for å kunne føre en politisk debatt hvor den avbildede aktivt har medvirket til global offentliggjøring av bildet og til bruk i politisk sammenheng.

Punkt 4.13. Opplysningene i annonsene har ikke vært feilaktige. Det har derfor ikke vært noen grunn til å beklage eller rette opp.

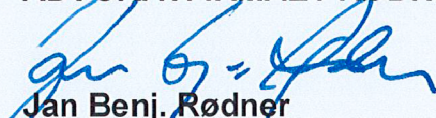
Punkt 4.14. Klager påstår at de ikke fikk beskjed om at OD-kampanjen ville motta denne type beskyldninger. Dette er feil og imot bedre vitende. MIFF offentliggjorde sine innvendinger mot OD-kampanjen i en serie artikler på sine hjemmesider. For en oversikt over artiklene, se <https://www.miff.no/tag/operasjondagsverk/page/5/>. Den første artikkelen stod allerede den 13.03.18, den neste den 7.06.18 osv. Disse artiklene var OD kjent med. Jeg viser til bilag 1 hvor Hovedkomiteen i OD forsøker å stoppe MIFF den 10.09.18. Videre var daglig leder i KFUK-KFUM Global Fredrik Glad-Gjernes, kjent med dette, se bilag 10 og 21. Innholdet i annonsene fremkom i god tid i forveien på MIFFs hjemmesider.

Man kan ikke regne med samtidig tilsvar til en politisk annonse-kampanje. En slik regel ville fått betydelige ringvirkninger, bl.a. for de annonse-kampanjer som politiske partier kjører i forbindelse med valgkamper. Jeg viser til Arne Jensens uttalelse til Vårt Land 31.10.18, se bilag 22.

Punkt 4.15. OD har i betydelig utstrekning fått komme til orde ved gratis spalteplass til intervjuer, debatt-innlegg mv. i landets aviser, i uforholdsmessig mye større grad enn MIFF som stort sett er avspist med korte sitater. OD var fortløpende orientert om hva MIFF mente, hvilket man ser på MIFFs hjemmesider, slik at OD var varslet om hva som kunne komme.

Jeg nedlegger slik påstand: Med Israel For Freds annonser har ikke brutt god presseskikk.

ADVOKATFIRMAET RØDNER



Jan Benj. Rødner
Advokat

P395MIFF_010

Fra: Med Israel for fred (MIFF) <post@miff.no>
Sendt: 10. september 2018 14:16
Til: 'styret@miff.no'
Emne: VS: Reproduksjon av Operasjon Dagsverk sitt matriell

Hei,
Se mail under. Tar gjerne imot innspill fra juristene. ☺
MIFFs film ligger her: <https://www.youtube.com/watch?v=UiWKy-yIrY0>
Operasjon Dagsverk har selv brukt klipp fra MIFFs tidligere produserte filmer, 23 sekund (tror Israel-flagget utenfor Stortinget er fra MIFF) og 25-26 sekund (Kåre Willoch er i hvert fall fra MIFF) ut i denne filmen:
<https://www.facebook.com/operasjondagsverk/videos/10156867449096807/>

Mvh Conrad

Fra: Thea Emilie Leirvik <thea.leirvik@gmail.com>
Sendt: mandag 10. september 2018 14.01
Til: post@miff.no
Emne: Reproduksjon av Operasjon Dagsverk sitt matriell

Viser i denne mailen til videoen publisert på Med Israel for fred (MIFF) si Facebook-side 10.09.18 med tittelen "Dropp Operasjon Dagsverk! -skap en mer rettferdig verden". Vi i Operasjon Dagsverk ber om at videoen med eit takast ned og at innsamlinga for å promotere videoen vert avslutta.

I videoen vert det brukt bilde- og video-matriell publisert og produsert av Operasjon Dagsverk, som vi og vi aleine har opphavsrett til. Reproduksjon av dette materiellet og bruk av dette er i strid med med Lov om opphavsrett til åndsverk (Åndsverkloven) av 2018. I §3 av Åndsverklova vert det stadfesta: "Det er ikke tillatt å strøkke eller på annan måte bruke åndsverk som åpenbart i strid med denne loven er gjort tilgjengelig for allmennheten på Internett eller annet elektronisk kommunikasjonsnett når bruk fra den ulovlige kilden er egnet til å skade opphavers økonomiske interesser i vesentlig grad." (Jf Ådsverksloven 2018) er publikasjonen på Med Israel for fred si Facebook-side per definisjon ulovleg. Viser også til §20 som stadfestar produsenters enerett.

Om de ynskjer å lese meir om lovverket og regjeringa si beskriving av lova bruk gjerne dei vedlagde linkane, som også er våre kjelder.

<https://www.regjeringen.no/no/tema/kultur-idrett-og-frivillighet/opphavsrett/innsiktsartikler/Opphavsrett1/id2000944/>
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-15-40#KAPITTEL_1



Thea Emilie Leirvik/ Aksjon og sosiale media
Hovudkomiteen for Operasjon Dagsverk
thea@od.no/ 9002474



Palestinakomiteen Trøndelag

BILAG 2 A

10. november 2018 ·

Styret besluttet i forrige uke å anmelde den pro-israelske organisasjonen MIFF sin annonsekampanje mot Operasjon Dagsverk til Forbrukertilsynet for brudd på markedsføringslovens §2, §3, §26 og §27. Les hele anmeldelsen her.

Den pro-israelske organisasjonen Med Israel For Fred (MIFF) rykket i slutten av oktober inn annonser i 8 større aviser, Aftenposten, Dagsavisen, VG, Fædrelandsvennen, Adresseavisen, Vårt Land, Stavanger Aftenblad og Bergens Tidende.

Annonserenes hovedmål var som organisasjonen selv sier "å avsløre negative sider ved årets OD" (Operasjon Dagsverk). I tillegg til dette inneholdt annonsene informasjon om hvordan medlemskap i MIFF kan ordnes samt reklame for en bok organisasjonen selger.

Dette medfører at annonsen slik vi ser det faller inn under markedsføringsloven

Vi mener at disse annonsene, slik de er utformet bryter med "Lov om kontroll med markedsføring og avtalevilkår mv.", også kalt markedsføringslovens §2, §3, §26 og §27. Annonsene presenterer organisasjonene Operasjon Dagsverk (OD) og KFUM/KFUK Global på en svært negativ måte. Gjennom koblinger mellom KFUM/KFUK Global sin støtte til kampanjen om boikott av Israel (BDS) og utsagn fra CDU/Tysklands sikkerhetstjeneste impliseres det at disse organisasjonene er antisemittiske.

Dette er en grov beskyldning, uten dekning i fakta.

Her er det nok å nevne at Irlands nasjonalforsamling også har vedtatt boikott av israelske varer sammen med en rekke internasjonale og norske organisasjoner som LO samt norske kommuner som Tromsø, Trondheim og Hamar.

Annonsene bruker også henvisning til Arnulf Øverlands dikt "Du må ikke sove". Dette diktet regnes som en av de sterkeste advarslene mot nazistenes fremmarsj i Europa før 2 verdenskrig. Gjennom denne referansen antyder annonsen at organisasjonene bak OD står for de samme holdninger.

Videre henviser annonsen til to palestinske tenåringer, Janna Jihad og Ahed Tamini. Disse er brukt i ODs informasjonsmateriell. Annonsen påstår, uten å dokumentere dette at disse to "kjemper for å fjerne Israel". Dette er grove påstander, uten dekning i fakta beregnet for å demonisere disse tenåringsjentene.

Disse grove, feilaktige påstandene er uvedkommende i forhold til det tilbud om medlemskap og kjøp av bok som annonsen fremmer.

Vi mener at disse punktene strider mot markedsføringsloven på følgende punkter.

§2 : God markedsføringsskikk mv.

Markedsføring må ikke stride mot god markedsføringsskikk. Ved vurderingen legges det vekt på om markedsføringen krenker allmenne etikk- og moraloppfatninger, eller om det tas i bruk støtende virkemidler.

§3 : Presentasjon og dokumentasjon av markedsføring

Påstander i markedsføring om faktiske forhold, herunder om ytelsers egenskaper eller virkning, skal kunne dokumenteres. Dokumentasjonen skal foreligge på annonsørens hånd når markedsføringen skjer.

§26 : Villedende forretningsmetoder

I næringsvirksomhet er det forbudt å anvende uriktig eller av annen grunn villedende fremstilling som er egnet til å påvirke etterspørselen etter eller tilbudet av varer, tjenester eller andre ytelser.

§27 : Utilstrekkelig veiledning mv.

I næringsvirksomhet er det forbudt å anvende fremstilling som er egnet til å påvirke etterspørselen etter eller tilbudet av varer, tjenester eller andre ytelser, når fremstillingen ikke gir forsvarlig eller tilstrekkelig veiledning eller trekker inn uvedkommende forhold, og derfor må anses urimelig.

Det er også verdt å bemerke den kritikk redaktøren i VG Gard Steiro i etterkant har kommet med i forhold til publisering av disse annonsene i egen avis. «Reklame med politisk budskap er legitimt, men annonsen burde ikke vært publisert i denne form. Forklaringen er en rutinesvikt. Vi følger nå opp saken for å unngå at noe lignende skjer igjen»

Basert på dette ønsker vi at Forbrukertilsynet vurderer om disse annonsene bryter mot markedsføringsloven.

06.11.2018 Styret i Palestinakomiteen Trøndelag

Forbrukertilsynet
Sandakerveien 138
0484 Oslo

TILSVAR

TIL

FORBRUKERTILSYNET

Oslo, den 27. november 2018
JBR/jbr/Vår sak: P395

KLAGER: Palestinakomiteen Trøndelag (herefter PT) v/styrets leder,
Prinsens gate 14, 7012 TRONDHEIM

PROSESSFULLMEKTIG: Egen

INNKLAGET: Med Israel For Fred (herefter MIFF) v/styrets leder,
Postboks 9101, 3006 DRAMMEN

PROSESSFULLMEKTIG: Advokatfirmaet Rødner v/adv. Jan Benj. Rødner, Gjøaveien
11, 0376 Oslo

ooooOoooo

1. Jeg viser til at PT (antagelig) den 12.11.18 har sendt en klage til Forbrukertilsynet, behørig [lagt ut på klagers Facebook-side](https://www.facebook.com/palkomtrondheim/posts/1942583915824833) hvor MIFF ble kjent med den.¹

Undertegnede er advokat, styremedlem i MIFF og representerer MIFF i denne saken.

Klager hevder at MIFFs annonse mot Operasjon Dagsverk (herefter OD) bryter med Markedsføringsloven. Innledningsvis vil jeg presisere at ingen av klagers anførsler er sanne. De er frikoblet fra så vel det MIFF faktisk har gjort som de

¹ <https://www.facebook.com/palkomtrondheim/posts/1942583915824833>

faktiske forhold. Klagen er et forsøk på å misbruke lovgivningen til å kneble ytringsfriheten i strid med Grunnlovens § 100.

2. For god ordens skyld vedlegges kopi av annonsene slik de kom på trykk i bl.a. Aftenposten og Bergens Tidende. Jeg legger frem som

BEVIS: Kopi av annonsene

Bilag 1

I dagene før OD 1. november 2018 rykket MIFF inn slike helsides annonser (med små variasjoner) i åtte aviser med over 1,3 millioner lesere. Annonsene ble publisert først etter en dialog med avisene hvor de ble korrigert etter avisenes ønsker. Jeg vil nedenfor punktvis presentere klagers anførsel i innrykket tekst og anførselstegn, derefter MIFFs motargumenter nedenfor den innrykkede teksten.

3. «Annonsene presenterer organisasjonene OD og KFUM/KFUK Global på en svært negativ måte. Gjennom koblinger mellom KFUM/KFUK Global sin støtte til kampanjen om boikott av Israel (BDS) og utsagn fra CDU/Tysklands sikkerhetstjeneste impliseres det at disse organisasjonene er antisemittiske. Dette er en grov beskyldning, uten dekning i fakta,»

Klager nevner ikke at annonsen henviser til www.miff.no/od for kildehenvisninger. Følger man denne lenken, vil man lett få tilgang til alle kilder, videoer mv som MIFF har arbeidet med. Der vil man se at CDU, Tysklands største parti, anser alle former for Israel-boikott som antisemittisme. Videre at den tyske sikkerhetstjenesten i Berlin drøfter Israel-boikott i et eget kapittel om antisemittisme i årsrapporten for 2017. Særlig når boikott kombineres med kravet om en uinnskrenket «rett til å vende tilbake» (flytte 7 millioner palestinere inn i Israel), slik mottakerne av OD-pengene gjør, se punkt 4, konkluderer sikkerhetstjenesten med at det er antisemittisme. Jeg legger frem som

BEVIS: [Om CDU fra Jerusalem Post 07.12.2016](#)

Bilag 2

[Årsberetning fra Berlins Sikkerhetstjeneste s.1, 178-196](#)

Bilag 3

MIFFs påstand er ikke grov. Derimot er den alvorlig og sann.

4. «Her er det nok å nevne at Irlands nasjonalforsamling også har vedtatt boikott av israelske varer sammen med en rekke internasjonale og norske organisasjoner som LO samt norske kommuner som Tromsø, Trondheim og Hamar.»

Anførselen er uriktig idet vedtakene fra Irland, Tromsø, Trondheim og Hamar gjelder boikott av varer fra israelske bosetninger, mens KFUK-KFUM Globals palestinske partnere YMCA East Jerusalem og YWCA Palestine, LO og Palestinakomiteen selv arbeider for total boikott av Israel. Det nevnes heller ikke at Irlands regjering er imot vedtaket og at det norske Utenriksdepartementet har slått fast at Israel-boikott [«er i strid med folkeretten, norsk lov, EØS-avtalen og WTO-avtalen»](#)². KFUK-KFUM Global blir ikke mer eller mindre antisemittiske selv om noen norske bystyrer av innenrikspolitiske grunner er enige med dem. Jeg legger frem som

BEVIS: Palestinian call for BDS 09.07.2005 signert YMCA/YWCA

Bilag 4

Vedtak i LO

Bilag 5

Palestinakomiteens oppfordring til boikott

Bilag 6

² <https://www.aftenposten.no/norge/i/Mo3BR/Avblaser-boikott-av-Israel>

Det er i psyken til enhver palestiner at retten til retur er en hellig rett og det kan ikke bli noen fred uten den,» skriver YWCA Palestine på sine nettsider. «Den har ingen foreldelse og kan ikke bli fjernet med en avtale eller etableringen av en [palestinsk] stat,» skriver de videre.

BEVIS: The Fabric of Our Lives, fra ywca-palestine.org

Bilag 7

5. «Annonsene bruker også henvisning til Arnulf Øverlands dikt "Du må ikke sove". Dette diktet regnes som en av de sterkeste advarslene mot nazistenes fremmarsj i Europa før 2 verdenskrig. Gjennom denne referansen antyder annonsen at organisasjonene bak OD står for de samme holdninger.»

Organisasjonene som OD støtter går inn for en politikk som vil utslette Israel som en jødisk stat. Disse organisasjonene bidrar til at jøder i Europa blir mobbet og trakassert. Da har man minst to fellestrekk med nazistene. HL-senterets rapport om antisemittisme fra 2012 viser en klar kobling mellom holdninger til konflikten mellom Israel og palestinerne og holdninger til jøder generelt. Graden av antisemittisme er størst blant de ivrigste støttespillerne til palestinerne. Jeg legger frem som

BEVIS: Tabell fra HL-Senterets undersøkelse 2012 om antisemittisme Bilag 8

6. «Videre henviser annonsen til to palestinske tenåringer, Janna Jihad og Ahed Tamini. Disse er brukt i ODs informasjonsmateriell. Annonsen påstår, uten å dokumentere dette at disse to "kjemper for å fjerne Israel". Dette er grove påstander, uten dekning i fakta beregnet for å demonisere disse tenåringsjentene.»

Igjen en usann påstand, cfr. www.miff.no/od. Janna Jihad blir brukt blant annet i denne filmen publisert 13. august 2018 av OD, se <https://www.youtube.com/watch?v=gZ8celod3to>. Men på slutten av det neste klippet, som er typisk for Jihad og som er stoff som OD velger å ikke publisere, se <https://www.youtube.com/watch?v=rDkZ0ed2Nw&feature=youtu.be&t=13m1s> kan man høre henne lede an i kampropet "Fra elven til havet skal Palestina frigjøres". Likevel bruker OD Janna Jihad, som kommer fra en voldelig palestinsk klan, som stemme for "fred". I en annen film publisert av OD, se <https://www.youtube.com/watch?v=SmwbaPxLRak>, sies det bl.a. at de vil kjempe for en bedre fremtid i Palestina for alle, men umiddelbart etterpå får vi se Janna Jihad, 10 min. 15 sek. ut i filmen, som viser frem "det palestinske kartet" uten Israel.

Den andre palestinske tenårigen, Ahed Tamimi, blir avbildet i en OD-film publisert 19. september, hvor det påstås at palestinsk ungdom ønsker "fred". Da er det på sin plass å opplyse at Ahed Tamimi under en reise i Frankrike i september 2018. sa 1 minutt ut i filmen: «Vårt mål er ikke bare å fjerne den israelske bosetningen i Nabi Saleh [på Vestbredden], men vårt mål er å stanse okkupasjonen, den storstilte bosetningen, som er Israel,» se <https://twitter.com/ajplus/status/1044532462968233985>. Legg merke til at 12 sekunder tidligere, etter 48 sek., sa hun at «Palestina er et fredens land.» Dette er typisk for det doble budskapet de to kusinene gir, - et fredelig som kan brukes i

vestlige medier og et fiendtlig som brukes andre steder, men som OD forsøker å benekte og skjule.

Tamimis og Jihads holdninger burde være velkjente for alle som vil bruke dem i propaganda-øyemed. Tamimi og Jihad sørger for at deres meninger blir filmet og offentliggjort til hundretusener av følgere og når ut til millioner av mennesker over hele verden.

I januar 2018 sa Tamimi, se <https://www.youtube.com/watch?v=6Rw0magCKD0>: «...vår styrke er i våre stener. Jeg skulle ønske alle over hele verden kunne forene seg slik at vi kan frigjøre Palestina, fordi Trump må bære ansvaret for den avgjørelsen han tok for enhver palestinsk reaksjon, enten det er med knivstikkinger, martyroperasjoner [selvmordsbombinger] eller steinkasting.» Tamimi er godt kjent som temmelig ytterliggående etter at videoer med henne gikk verden rundt da hun uten foranledning slo og sparket en israelsk soldat.

«Vi støtter ham og er stolte av ham», sier Tamimi om Hassan Nasrallah se <https://www.facebook.com/StandWithUs/videos/260071877974625/>. Nasrallah er leder for den shia-muslimske og Iran-kontrollerte organisasjonen Hizbollah. Hizbollah er regnet som en terrororganisasjon av USA, Canada, Den arabiske liga og Hizbollahs militære styrker blir sett på som en terrororganisasjon av Australia, Storbritannia og EU. Jeg legger frem som

BEVIS: Wikipedia om Hezbollah

Bilag 9

Senest i oktober 2018 oppmuntret Tamimi til voldsbruk og understreket at hun ikke kjemper for en tostatsløsning, men for å "frigjøre hele Palestina" – altså opprette en arabisk og muslimsk stat på bekostning av verdens eneste jødiske stat, se <https://twitter.com/MEMRIReports/status/1055389050146832385>

MIFF fastholder at det er stor skam at OD har nedverdiget seg til å bruke disse to kusinene i sin propaganda. MIFF vil anføre at bruken av dem, hvor deres voldelige og hatefulle meninger blir fortiet, viser at den virkelige hensikten med OD 2018 er en annen enn den de forsøker å lure på 6 årskull med norske skoleelever. OD har drevet en massiv og kostbar kampanje hvor det markedsføres en lang rekke svært grove og usanne anklager mot Israel uten at det blir reist noen motforestillinger av betydning. På samme måte som Jihads og Tamimis holdninger blir holdt skjult, unnlater OD å opplyse om hva slags fiender Israel står overfor, samt balanserte opplysninger som kunne gitt elevene en viss forståelse for Israels situasjon.

Dersom OD hadde ønsket å hjelpe barn og ungdom i Palestina kunne de konsentrert seg om å forklare behovet og hva de tenker å gjøre. I stedet er OD-kampanjen blitt konsentrert om å fremstille Israel på en demoniserende måte, hvilket fremstår som kampanjens hovedformål. Samtidig blir palestinsk ungdom som oppmuntrer til vold og utslettelse av staten Israel brukt som frontfigurer for kampanjen og det blir benektet at OD tar stilling i konflikten eller er imot staten Israel. Stort mer løgnaktig er det ikke mulig å gjøre det.

7. «Disse grove, feilaktige påstandene er uvedkommende i forhold til det tilbud om medlemskap og kjøp av bok som annonsen fremmer.

Vi mener at disse punktene strider mot markedsføringsloven på følgende punkter.

•2 : God markedsføringsskikk mv.

Markedsføring må ikke stride mot god markedsføringsskikk. Ved vurderingen legges det vekt på om markedsføringen krenker allmenne etikk- og moraloppfatninger, eller om det tas i bruk støtende virkemidler.»

Det kan ikke krenke allmenne etikk- og moraloppfatninger å opplyse sant om faktiske forhold. Virkemidlene har vært saklige og tilpasset situasjonen som har vært å bringe motargumenter til OD-propagandaen. Det er et støtende virkemiddel å fremstille voldsforherligende personer som om de arbeider for fred. Det er ikke støtende å avsløre slik løgn.

Det er ikke i strid med god markedsføringsskikk å fremme flere forskjellige budskap, alle i overensstemmelse med annonsørens formål, i samme annonse. Dersom PTs anførsel skulle legges til grunn, vil ikke annonsører kunne annonsere for mere enn en type produkt av gangen.

«3 : Presentasjon og dokumentasjon av markedsføring

Påstander i markedsføring om faktiske forhold, herunder om ytelsers egenskaper eller virkning, skal kunne dokumenteres. Dokumentasjonen skal foreligge på annonsørens hånd når markedsføringen skjer.»

Slik dokumentasjon har hele tiden foreligget og vært dokumentert på MIFFs hjemmesider. Imidlertid ser det ut til at klager ikke tatt seg bryet med å sette seg inn i det stoffet som MIFF har offentliggjort og at de ikke bryr seg om deres påstander har rot i virkeligheten eller ei.

«26 : Villedende forretningsmetoder

I næringsvirksomhet er det forbudt å anvende uriktig eller av annen grunn villedende fremstilling som er egnet til å påvirke etterspørselen etter eller tilbudet av varer, tjenester eller andre ytelser.»

MIFF bestrider at det å bruke annonse i det hele tatt kan karakteriseres som en «villedende forretningsmetode». Hertil kommer at klager ikke har kunnet påvise noe uriktig eller villedende i MIFFs annonser. Derimot er klagen et konsentrat av uriktige og villedende påstander.

«27 : Utilstrekkelig veiledning mv.

I næringsvirksomhet er det forbudt å anvende fremstilling som er egnet til å påvirke etterspørselen etter eller tilbudet av varer, tjenester eller andre ytelser, når fremstillingen ikke gir forsvarlig eller tilstrekkelig veiledning eller trekker inn uvedkommende forhold, og derfor må anses urimelig.»

Det bestrides at en politisk annonse kan rammes av markedsføringslovens regler om utilstrekkelig veiledning. Bestemmelsen er åpenbart beregnet på kommersiell markedsføring, eksempelvis at markedsføring av lån skal gi opplysninger om rentesats mv.

«Det er også verdt å bemerke den kritikk redaktøren i VG Gard Steiro i etterkant har kommet med i forhold til publisering av disse annonsene i egen avis. «Reklame med politisk budskap er legitimt, men annonsen burde ikke vært publisert i denne form. Forklaringen er en rutinesvikt. Vi følger nå opp saken for å unngå at noe lignende skjer igjen»

Klager unnlater å opplyse at Dagsavisens ansvarlige redaktør Eirik Hoff Lysholm vurderte at annonsen var innenfor de romslige grenser vi har for annonser. Likeledes mener konstituert redaktør i Vårt Land Alf Gjøsund at annonsen måtte kunne trykkes. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel i medier24.no 01.11.18

Bilag 10

Bakgrunnen for Steiros uttalelse var at OD spilte sjokkert over at MIFF i annonsen skrev om Jihad og Tamimi. De lot som om de var sjokkert over at MIFF skrev om hva de virkelig sa, uten å ha fått tillatelser fra disse to mindreårige og deres foreldre. Så gikk noen direkte på redaktørene i avisene hvor annonsen var publisert og spurte dem om det ikke er i strid med avisers retningslinjer å offentliggjøre noe om mindreårige uten samtykke. Tatt ut av sin sammenheng fikk man da svar som nevnt i klagen.

MIFF vil anføre at her må redaktørene det gjelder ha blitt tatt på sengen og ikke sett det hele bildet. Dersom OD ikke hadde brukt disse to pikene som frontfigurer, ville det antagelig vært feil å nevne dem. Men i dette tilfellet var det OD selv som brukte dem sentralt i sin propaganda og, som MIFF har vist ovenfor, på en løgnaktig måte. Da må MIFF kunne vise dette ved navns nevning. Disse to kusinene er så sentrale i propagandaen at det vil være i strid med Grunnlovens § 100 om man ikke åpent skulle kunne offentliggjøre motbevis og motargumenter.

Hertil kommer at Jihad og Tamimi i årevis, sammen med sin familie, har fremstått med sin propaganda på alle de fora de kan komme til. Jihad har siden hun var 7 (!) år omtalt seg selv som journalist. Deres propaganda ligger ute på nettet for alle å se. Det MIFF har offentliggjort og sitert er tatt fra det Jihad og Tamimi og deres familier har sørget for og medvirket til at ble lagt ut på nettet. Påstander fra Jihad om at MIFFs avsløring av fakta, som de selv har publisert til millioner av mennesker, er farlige for henne, er propagandistisk oppspinn.

På tross av at MIFF har dokumentert Jihads og Tamimis ekstremistiske budskap fortsetter Fredrik Glad-Gjernes, daglig leder i KFUK-KFUM Global, den usanne fremstillingen av dem ved å si at han opplever Janna (12) som ei fantastisk jente, midt i et voldsomt krysspress. Og videre: «Mange vil at slike ungdommer skal bli ekstremister. Hun står for det stikk motsatte,» Sammenholdt med faktum setter denne uttalelsen et stort spørsmålstegn ved sannhetsgehalten i hva KFUK-KFUM Global ellers sier om formålet med årets OD. De bruker mange faneord, men det står ikke til troende. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel fra VG.no 01.11.18

Bilag 11

Dersom denne saken kun hadde dreid seg om det OD hadde offentliggjort av hva Jihad og Tamimi har sagt, ville man muligvis kunne unnlatt å eksponere de to ytterligere. Problemet er at OD har sensurert bort sentrale deler av deres offentliggjorte budskap og fremstilt dem som noe helt annet enn det de egentlig er. Den eneste måten å argumentere imot den slags manipulering av fakta er å vise det OD skjuler.

Det er utrolig at klager vil benytte seg av en argumentasjon som innebærer en svært alvorlig innskrenkning av og forsøk på knebling av ytringsfriheten og samfunnsdebatten. Dersom man legger klagers oppfatning til grunn, kan folk, som vil komme seg unna med løgn, enkelt gjøre det ved å la mindreårige fronte

meningene og dermed vil man ikke kunne ta til motmæle. Det er åpenbart feil. MIFF vil tro at når de aktuelle redaktører får tenkt seg om, vil de innse at annonsene var helt i orden å publisere. Jeg viser også til hva Arne Jensen, leder i Norsk Redaktørforening, sa til Vårt Land 31. oktober: «Man kan ikke frigjøre seg fra enhver etisk refleksjon rundt annonser, men når man beveger seg inn i et politisk landskap, vil det selvsagt være stor takhøyde for hva man kan hevde uten å si at det bryter med etiske normer. Å tenke seg at man skulle ha samtidig imøtegåelse på politiske annonser ville trolig avvike all annonsering for politiske budskap.»

At det var på sin plass at MIFF gikk ut med motforestillinger til årets OD bekreftes av lektor Anita Sævik, fagutvalgsleder i religion og etikk i Norsk Lektorlag. Saken er så alvorlig at hun skriver at det er legitimt å spørre om OD bryter med verdigrunnlaget i opplæringsloven. Men selv ikke dette vektige innlegget har det vært noen interesse for blant norske journalister. Og klager forsøker å kneble den frie debatten om så viktige spørsmål med det som gjerne kalles Lawfare – altså krig med loven som våpen. Jeg legger frem som

BEVIS: Artikkel i Norsk Lektorblad nr. 5/2018

Bilag 12

8. «Basert på dette ønsker vi at Forbrukertilsynet vurderer om disse annonsene bryter mot markedsføringsloven.»

MIFF har ovenfor dokumentert at påstandene MIFF har kommet med er sanne.

MIFF driver ikke næringsvirksomhet. Det som blir markedsført i forbindelse med annonsen er ikke almindelige salgsartikler for å øke inntektene og skape overskudd, men en del av MIFFs idéelle opplysningsvirksomhet. Det er ikke noe skille mellom markedsføringen av argumentasjonen imot OD og markedsføringen av medlemskap og boken. Alt sammen er ledd i MIFFs politiske virksomhet. Det understrekes at det skal svært mye til for å begrense den offentlige debatt, hvilket åpenbart er klagers hensikt. Så vidt vi kan se, har Markedsføringsloven aldri blitt brukt til å forby et politisk budskap.

Det er helt vanlig også i kommersiell virksomhet at bedrifter markedsfører seg selv samtidig som de markedsfører sine salgsvare. På samme måte må det være tillatt at MIFF markedsfører medlemskap og sitt politiske budskap sammen med salg av en bok som er utgitt av idéelle grunner.

MIFF er en idéell ikke-kommersiell organisasjon som har som formål å drive opplysningsvirksomhet. Det er helt naturlig at organisasjonen i forbindelse med en kampanje for opplysning omkring OD også reklamerer for medlemskap og for en viktig bok som vil gi leseren vesentlig informasjon som gjør vedkommende bedre i stand til å forstå dagens situasjon og hvorfor ODs hatpropaganda mot Israel er uriktig.

MIFF vil sterkt fremholde at det stoffet som MIFF har lagt inn i annonsen og som man kan finne ut mere om ved å gå inn på MIFFs nettsider, er av en slik art at det er forunderlig og foruroligende at ikke dette er kommet frem i den øvrige pressen. Men klimaet i Norge er i dag slik at ingen journalister ser ut til å være interessert i å finne frem til det stoffet som MIFF forteller om. MIFF finner det eksempelvis betenkelig at ingen andre har vist interesse for å avsløre ODs misbruk av Jihad og Tamimi, den sterkt fordreide og stigmatiserende propagandaen mot Israel og det faktum at dette propagandistiske budskapet blir markedsført til 6 årskull med

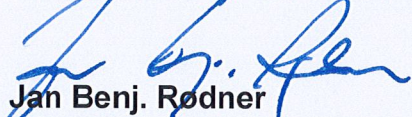
norske skoleungdommer. Dette skjer ved at et stigmatiserende budskap blir spredt under dekke av humanitært arbeide. For å komme til orde har MIFF vært nødt til å bruke penger på en slik opplysningskampanje som MIFFs annonser er. Sett i dette perspektiv er klagen et begredelig eksempel på en totalitær og udemokratisk tankegang og misbruk av et ellers viktig lovverk, ment for å beskytte den almindelige forbruker.

Jeg nedlegger slik

PÅSTAND:

Klagen avvises.

ADVOKATFIRMAET RØDNER


Jan Benj. Rødner
Advokat

P395MIFF_001



FORBRUKERTILSYNET

BILAG 4 A

Advokatfirmaet Rødner Mna

Dokumentet blir kun sendt pr. e-post

Deres ref.

Vår ref.

Sak nr: 18/2572-3

Saksbehandler: Tanja Czelusniak

Dato:

12.12.2018

Klage på Med Israel For Fred sin annonse mot Operasjon Dagsverk (OD)

Forbrukertilsynet viser til deres brev av 04.12.2018 hvor dere ber om at klage til oss, innsendt av Svein Johansen, avvises. Forbrukertilsynet har besluttet å ikke ta saken opp til behandling.

Vennligst se vedlagt nedprioriteringsbrev til klager.

Med vennlig hilsen
for Forbrukertilsynet

Tanja Czelusniak
jurist

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur



FORBRUKERTILSYNET

BILAG 4 B

Svein Johansen

**Juløyvegen 34
7503 STJØRDAL**

Deres ref.

Vår ref.

Sak nr: 18/2572-4

Saksbehandler: Tanja Czelusniak

Dato:

12.12.2018

Klage på Med Israel For Fred sin annonse mot Operasjon Dagsverk (OD)

Vi viser til din klage til Forbrukertilsynet.

Forbrukertilsynet verner forbrukernes interesser gjennom å forebygge og stanse ulovlig markedsføring, urimelige vilkår i kontrakter og annen praksis som er i strid med markedsføringsloven. Vi fører også tilsyn med at næringsdrivende overholder angrerettloven, finansavtaleloven og forbrukervernregler i en rekke andre lover. For mer informasjon, se Forbrukertilsynet.no.

Forbrukertilsynet får rundt 10.000 skriftlige klager og henvendelser i året. For at vi skal kunne føre et mest mulig effektivt tilsyn på områdene som er av størst betydning for forbrukerne, er det nødvendig med en streng prioritering av hvilke saker som tas opp til behandling. Vi behandler også i stor grad klager innenfor en bransje eller på forskjellige problemstillinger samlet. På den måten kan vi løse flere forbrukerproblemer som angår et stort antall forbrukere samtidig. Planene for slik samlet behandling av problemstillinger innen forskjellige bransjer, har vi en oversikt over i vår agenda, som du finner på nettsiden vår.

Etter en nærmere vurdering, velger vi å ikke ta opp klagen din til behandling nå. Henvendelsen er imidlertid registrert, og vil inngå som grunnlagsmateriale i vurderingen av hvilke saker vi bør ha fokus på fremover.

Henvendelser fra forbrukerne gir oss nødvendig grunnlag for å vurdere hvilke saksområder Forbrukertilsynet skal prioritere. Vi takker derfor for at du tok kontakt med oss.

Vi gjør deg oppmerksom på at du kan klage til Markedsrådet på at Forbrukertilsynet ikke tar din klage opp til behandling. Hvis du ønsker å klage, må du gi oss beskjed om dette innen 3 uker fra du mottok dette brevet. Det presiseres at Markedsrådet bare kan ta stilling til om Forbrukertilsynet skal pålegges å ta saken opp til behandling.

Med vennlig hilsen
for Forbrukertilsynet

Aline Schøn Papetti
juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Jan Benjamin Rødner

Fra: Med Israel for fred (MIFF) <post@miff.no>
Sendt: 18. september 2018 07:06
Til: 'styret@miff.no'
Emne: Nytt forsøk på sensur

Til orientering.

Operasjon Dagsverk-ungdommer prøver seg på en ny sensurmetode, denne gang har enkeltpersoner tydeligvis klaget til YouTube over at de er avbildet i filmen.

Jeg har brukt den innebygde YouTube-funksjonen til å uttjene ansikter rundt de oppgitte tidene, så tror jeg nok ikke YouTube tar hensyn til dette.

Conrad

Fra: YouTube Support Team <youtube-disputes+1c9egme7xcnwm02@google.com>
Sendt: mandag 17. september 2018 22.16
Til: medisraelforfre-5752@pages.plusgoogle.com
Emne: Re: Case Subject

Dear medisraelforfred,

This is to notify you that we have received a privacy complaint from an individual regarding your content:

<https://www.youtube.com/watch?v=UiWKy-yIrY0>

The information reported as violating privacy is at 0_18, 0_19, 0_21

We would like to give you an opportunity to remove or edit the private information within the content reported. You have 48 hours to take action on the complaint. If you remove the alleged violation from the site within the 48 hours, the complaint filed will then be closed. If the potential privacy violation remains on the site after 48 hours, the complaint will be reviewed by the YouTube Team and may be removed pursuant to our [Privacy Guidelines](#).

Alleged violations commonly occur within the video content. YouTube offers a Custom Blurring tool, which allows you to blur anything in your video, including individuals or information. For more information on this blurring feature, visit the [Creator Blog](#) and [Help Center](#). Alleged violations may also occur in the title, description or tags of your video. YouTube offers metadata editing tools which you can access by going to My Videos and clicking the Edit button on the reported video. Making a video private is not an appropriate method of editing, as the status can be changed from private to public at any time. Because they can be turned off at any time, annotations are also not considered an acceptable solution.

We're committed to protecting our users and hope you understand the importance of respecting others' privacy. When uploading videos in the future, please remember not to post someone else's image or personal information without their consent. Personal information includes, but is not limited to, Social Security number, National Identification number, bank account number or contact information (e.g. home address, email address). For more information, please review our [Privacy Guidelines](#).

Hezbollah

Hezbollah (pronounced /ˈhɛzbəˈlɑː/ ^[30] Arabic: حزب الله *Ḥizbu 'llāh*, literally "Party of Allah" or "Party of God")—also transliterated **Hizbullah**, **Hizballah**, etc.^[31]—is a Shi'a Islamist political party and militant group based in Lebanon.^{[32][33]} Hezbollah's paramilitary wing is the Jihad Council,^[34] and its political wing is Loyalty to the Resistance Bloc party in the Lebanese parliament. Since the death of Abbas al-Musawi in 1992, the group has been headed by Hassan Nasrallah, its Secretary-General. The group is considered a terrorist organization by the United States, Israel, Canada, the Arab League,^[35] the Gulf Cooperation Council,^{[36][37]} along with its military wing by the United Kingdom, Australia and the European Union.

After the Israeli invasion of Lebanon in 1982 in support of the Free Lebanon State, Israel occupied a strip of south Lebanon, which was controlled by the South Lebanon Army (SLA), a Lebanese Christian militia supported by Israel. Hezbollah was founded in the early 1980s as part of an Iranian effort to aggregate a variety of militant Lebanese Shi'a groups into a unified organization. Hezbollah acts as a proxy for Iran in the ongoing Iran–Israel proxy conflict.^[38] Hezbollah was conceived by Muslim clerics and funded by Iran primarily to harass the Israeli occupation.^[5] Its leaders were followers of Ayatollah Khomeini, and its forces were trained and organized by a contingent of 1,500 Revolutionary Guards that arrived from Iran with permission from the Syrian government,^[39] which was in occupation of Lebanon at the time. Hezbollah's 1985 manifesto listed its objectives as the expulsion of "the Americans, the French and their allies definitely from Lebanon, putting an end to any colonialist entity on our land", submission of the Phalangists to "just power" and bringing them to justice "for the crimes they have perpetrated against Muslims and Christians", and permitting "all the sons of our people" to choose the form of government they want, while calling on them to "pick the option of Islamic government".^[40]

Hezbollah waged a guerilla campaign in South Lebanon and as a result, Israel withdrew from Lebanon on 24 May 2000, and the SLA collapsed and surrendered. Hezbollah organised volunteers who fought on the Bosnian side during the Bosnian War.^[41] Hezbollah's military strength has grown so significantly^{[42][43]} that its paramilitary wing is considered more powerful than the

Hezbollah

حزب الله
Ḥizbu 'llāh

Secretary-General	Hassan Nasrallah
Founded	1985 (official)
Headquarters	Beirut, Lebanon
Ideology	Islamic nationalism ^[1] Anti-Zionism Anti-Western imperialism ^[2] Shia Jihadism ^[3] Khomeinism ^[3] Anti-West ^{[4][5]} Anti-Semitism ^[6]
Religion	Shia Islam
Colours	Yellow • Green
Parliament of Lebanon	12 / 128
Cabinet of Lebanon	2 / 30

Party flag



Flag of Hezbollah

Website

www.moqawama.org (<http://www.moqawama.org/>)

Politics of Lebanon
Political parties
Elections

Hezbollah

Participant in the Lebanese Civil War, Israeli–Lebanese conflict, South Lebanon conflict (1985–2000), 2006 Lebanon War, 2008 Lebanon Conflict, Syrian Civil War and the Iraqi Civil War (2014–2017)

Primary target in War on Terror

Active 1985 – present

Operasjon Dagsverk bruker Janna JIHAD fra voldelig palestinsk klan som stemme for «fred»

– Jeg lever den tredje intifadaen, sier Janna Jihad. Hun kjemper for å «frigjøre Palestina fra elven til havet», som betyr å fjerne Israel, verdens eneste jødiske stat.

Av
Conrad Myrland

10. august 2018 kl. 12.46



Janna Jihad i filmen til OD. (Skjermdump fra YouTube)

Er MIFF et viktig **KORREKTIV** til demoniseringen av Israel? Hvis du svarer

JA,

BAKGRUNN: I høst skal norske elever i ungdomsskole og videregående skole **gi en dagslønn til en organisasjon (KFUK-KFUM Global)** som vil **utsulte og utarme verdens eneste jødiske stat**. Pengene vil skape svært negative ringvirkninger både i det palestinske samfunnet og i Norge. Blant palestinere vil **mottakerne bli oppmuntret og styrket i sin kamp for en framtid uten Israel**, i Norge blir anti-israelske aktivister **mobilisert til å gi «hundrevis av foredrag» på norske skoler**. Opplegget for årets Operasjon Dagsverk er så frastøtende at Det mosaiske trossamfunn, som vanligvis er svært tilbakeholdne med politiske utspill, **advarer jødiske skolebarn mot å delta**.

Før det nye skoleåret starter har Operasjon Dagsverk publisert **tre kortfilmer** som skal brukes i profileringen av aksjonsdagen 1. november. I en av dem, med tittelen **«Frihet til å påvirke»**, møter vi en 12 år gammel palestinsk jente med blågrønne øyne som er dyktig til å snakke engelsk og som snakker om «fred».

Operasjon Dagsverk presenterer henne som «Jana». Det virker alt så fint og så uskyldig.

Sjekker du Janas **Facebook**- og **Twitter**-kontoer vil du forstå hvorfor Operasjon Dagsverk ikke har tatt med etternavnet hennes. Årsaken er at hun heter Janna *Jihad*. Navnet Jihad har hun fra sin far, og hun tilhører Tamimi-klanen i landsbyen Nabi Saleh på Vestbredden.

Store norske leksikon skriver følgende om **jihad**:

«Jihad, oversettes gjerne som 'hellig krig', men ordet har flere betydninger i islams trosliv. I Koranen betegner jihad dels fredelig innsats for islams sak (jamfør sure 16,126) og dels krigføring eller væpnet forsvar av islamsk territorium.»

At KFUK-KFUM Global og Operasjon Dagsverk velger å bruke Janna Jihad som en stemme overfor norske ungdommer røper hva slags palestiner de samarbeider med og hvem de ønsker å fremme.

Den voldelige Tamimi-klanen

Tamimi-klanen i Nabi Saleh har tidligere vist hva de mener med jihad. I 2001 ledet Ahlam Tamimi en selvmordsbomber til pizzarestauranten Sbarro i Jerusalem. Femten mennesker ble drept, inkludert sju barn og en gravid kvinne da terroristen utløste bomben. 130 mennesker ble skadet. Reaksjonene på målrettede angrep mot barn og sivile er ikke de samme alle steder på jorden. Ahlam Tamimi forteller [hvordan vanlige palestinere smilte fornøyd etter massedrapet hun deltok i](#). Janna Jihads familie har ofte fortalt hvor [stolte](#) de er over Ahlam Tamimi og hennes «motstandskamp».

Skal man tro filmen til Operasjon Dagsverk, er Janna Jihad en engasjert ungdom som har en sterk uavhengig stemme. Dette bildet smadres når man ser at hennes mor er [direktør for kvinnesaker i palestinske myndigheters utviklingsdepartement](#). Hennes onkel, [Bassem Tamimi](#), og hans datter [Ahed Tamimi](#) (Jannas kusine), er velkjente anti-israelske aktivister som har sittet fengslet for vold og oppvigleri. Forholdet til Janna Jihad er så nært at i noen internasjonale reportasjer blir det [fremstilt som om Bassem er hennes far](#). Bassem er ansatt i de palestinske selvstyremyndighetenes innenriksdepartement, ifølge [New York Times](#). Men ifølge reportasjen fra 2013 må han ikke møte opp så ofte i Ramallah. I praksis ser det ut som han blir lønnet av palestinske myndigheter for å drive sin propagandakrig i landsbyen.

– Hvis det er en tredje intifada så ønsker vi å være blant dem som starter den, sa Bassem Tamimi til New York Times i 2013. De to første palestinske intifadaene var voldelige opptøyer som kostet tusenvis av mennesker livet. Frihet til å påvirke til hva? Fred?

I oktober 2015 delte Nariman Tamimi, Bassems kone og Janna Jihads tante, et bilde på Facebook som viste de mest dødelige stedene på kroppen palestinske terrorister væpnet med kniv burde ramme israelske ofre. Skjermdumpen er gjengitt i [The Tower](#).

Manal Tamimi [skal være](#) Janna Jihads tante. I 2014 skrev hun på [Twitter](#): «A new #intefada #Jerusalem,a strong clashes taking a place now at the old city and Zionist IOF losing control,I hope all of them gonna die». I august 2015 [skrev hun](#): «I do hate Israel ,i do hate zionisim ,i wish a thrid Intefada coming soon and people rais up and kills all these zionist settlers everywhere». I september samme år, i forbindelse med den jødiske Yom Kippur-høytiden, skrev hun: «Vampire zionist celebrating their Kebore day by drinking Palestinian bloods, yes our blood is pure & delicious but it will kill u at the end». Fred?

(En rekke andre eksempler på Tamimi-klanens hatytringer og voldsoppvigleri er samlet [skriftlig i The Tower](#) og som [slideshow på YouTube](#).)

Janna Jihads kusine og «beste venn», Ahed, ble spurt i fjor om hva hennes budskap til seerne var.

– Enten det er knivstikking, selvmordsangrep eller steinkasting: Alle må gjøre sin del og vi må stå samlet rundt vårt budskap om å frigjøre Palestina, svarte Ahed Tamimi.

Fred? I Norge ville vi ikke kalt dette «rett til å påvirke», men hatytringer og oppvigleri til vold.

Hva med Janna Jihad selv?

Hun roper «One, two, three, four, occupation no more». Men når Tamimi-klanen snakker om okkupasjon, er det ikke Israels militære kontroll over Vestbredden de mener.

Janna Jihad sa selv nylig at «okkupasjonen av Palestina» har vart i «70 år»[SABC, 14. juli 2018]. Hun samarbeider tett med den sør-afrikanske organisasjonen «2 Suns Shamsaan». Da to nære slektninger av Janna Jihad ble løslatt fra israelsk fengsel 29. juli, la organisasjonen ut et bilde hvor Hasharon-fengselet blir omtalt som «Israelsk-okkuperte Palestina».

Fengselet ligger mellom de to israelske byene Ra'anana og Netanya, i det som har vært Israel siden 1948.



Bilde fra Facebook-siden til en organisasjon som Janna Jihad er aktiv i.

Hvis det skulle være noen tvil om hvilken «fred» Janna Jihad ser for seg, så har organisasjonen også lagt ut et bilde av et

kart hvor Israel er utslettet og erstattet med fargene i det palestinske flagget.

Janna Jihad sier det er «veldig mye apartheid» i Israel, «slik som det som skjedde før i Sør-Afrika» [[SABC, YouTube 20. juli 2017](#)]. (Sveitsiske Jacques De Maio, som leder [Den internasjonale Røde Kors-komiteen](#) i Israel og i de palestinske selvstyremyndighetene, sier om apartheid-anklagen: – [Det er ikke apartheid verken i Israel eller på Vestbredden.](#))

Janna Jihad forteller at hun ble «journalist» syv år gammel. Da oppdaget hun at det «ikke var nok journalister» til å dekke det som skjedde i landsbyen hennes. Faktum er at nesten ingen konflikt i verden blir dekket av flere utenlandske journalister. Og spesielt landsbyen hennes har fått mange journalistbesøk. Faktum er at Janna Jihad ble [født i USA](#), bodde sine første år i Florida, men flyttet med moren til Nabi Saleh fordi moren «ikke tålte det isolerte amerikanske livet». «Når man tenker på at Jannas mor foretrekker livet i Nabi Saleh fremfor West Palm Beach, bør kanskje det hun sier om alle traumaene de blir påført av Israel tas med en klype salt?» kommenterer Petra Marquardt-Bigman i [en artikkel](#) om Janna Jihad.

Janna Jihad kommer stadig med det som åpenbart er overdrivelser. «Vi ser alltid barn bli brent av [sionist] bosettere,» sa hun i 2017 [til en nettside i Sør-Afrika](#). Alltid? «*A lot of times settlers just come in and just kill children with their cars,*» sa hun i 2017 [til TRT World](#). A lot of times?

Et refreng som går igjen i Janna Jihads propaganda, er at israelerne *ikke* er menneskelige.

– Vi har menneskelighet. Vi har barmhjertighet, ikke som dem, de dreper, arresterer og skader folk, sier hun til TRT World. Har

hun glemt alle som er drept og skadet av innbyggerne i Nabi Saleh, av hennes egen klan?

Janna Jihad fremstiller steinkasting som «ingenting». Feil! Det kan ta liv og det har tatt liv, og det kan gi store skader på liv og eiendom. «Steinene var store nok til å drepe,» het det på forsiden av VG Nett da norske observatører i Hebron ble offer for palestinsk steinkasting i 2006.

Judah Shoham ble aldri tenåring, han ble drept av palestinere som kastet stein, bare fem måneder gammel. Jonathan Palmer fikk aldri feire sin toårsdag, han ble drept sammen med sin far da palestinere kastet stein mot bilen deres i oktober 2010. Vi kunne nevnt mange flere slike eksempler.

I et intervju med Vice News, publisert på [YouTube 19. april 2016](#), sitter Janna Jihad foran en tegning hvor en jente biter en israelsk soldat i leggen, en gutt biter ham i armen og to kvinner hamrer han i hodet. Dette er basert på [en reell voldshendelse](#) i 2015 hvor Janna Jihads nære slektninger deltok. Soldaten er tegnet som en hund. I det samme intervjuet sier hun: «Jeg lever den tredje intifadaen.» Syv måneder forut for dette hadde omkring 30 israelere blitt drept i kniv- og skyteangrep av andre palestinere som «levde den tredje intifadaen».

Janna Jihad og boikott

[MIFF har påpekt at 16 millioner](#) av OD-pengene skal gå til Palestine YWCA, East Jerusalem YMCA og Gaza YMCA. Alle disse tre organisasjonene [arbeider for boikott av Israel](#). [Prosjektsøknaden til Operasjon Dagsverk](#) sier deltakende palestinske ungdommer «vil bli gjort kjent med

og involvert i [MIFFs utheving] eksisterende ikke-voldelige påvirkningskampanjer på lokalt og nasjonalt nivå, inkludert Olive Tree Campaign og Free Palestine Campaign, fredelige streiker og demonstrasjoner mot den israelske okkupasjonen og urettferdigheter». Free Palestine-kampanjen har et prinsippdokument som ligger på KFUK-KFUM Globals nettside, og det er nettopp her det fremkommer at organisasjonen går inn for «bred økonomisk boikott for å få Israel til å avslutte okkupasjonen».

Til tross for alt dette hevder KFUK-KFUM Global og Operasjon Dagsverk hardnakket at inntektene fra årets Operasjon Dagsverk ikke skal gå til boikottarbeid.

Hvis boikott ikke skal være en del av kampanjen, hvorfor bruker Operasjon Dagsverk Janna Jihad som stemme?

Hvis KFUK-KFUM Global og Operasjon Dagsverk sier at de anerkjenner Israels rett til å eksistere, hvorfor løfter de da fram en jente som leder folkemengden i ropet «Fra elven til havet vil Palestina bli fri!»? Janna Jihad bærer sitt navn med rette. Hun er ikke bare ODs «Jana» som snakker om fred. Hennes krig slutter ikke før verdens eneste jødiske stat er borte og erstattet med arabisk stat nummer 23 og muslimsk stat nummer 58.

Norske skoleelever må ikke la seg lure til høsten. Janna Jihad snakker fint i ODs film om «å frigjøre verden». Men det er ikke bare sin egen landsby hun vil «frigjøre» fra israelske soldater. Hun vil «frigjøre» verden fra å ha en jødisk stat. Janna Jihad er del av en aktivistisk og voldelig klan, og et velsmurt medianettverk.

BILAG 7 i

Tamimi-klanen har vist i årevis hvordan de vil bruke sin «frihet til å påvirke». Deres påvirkning fører ikke til en framtid hvor palestinerne og israelere lever side om side i fred.

Ved å fremme Tamimi-klanens stemme, hvordan bruker KFUK-KFUM Global og Operasjon Dagsverk sin frihet til å påvirke?

I Norge vil de bare skape ytterligere demonisering av Israel blant seks årskull av norske skoleelever.

På Vestbredden vil det ødelegge for alle palestinerne som virkelig ønsker seg en ekte fred med sine israelske naboer.

- **Hva kan du gjøre?** Du bør spre [MIFFs artikler om årets Operasjon Dagsverk](#) til flest mulig, og få flest mulig skoleelever til å la være å delta i aksjonen. MIFF kommer til å lage mer informasjonsmateriell utover høsten. Hvis du vil støtte vårt arbeid, ber vi deg [bli medlem](#) eller gi en gave via Vipps 39881, konto 78770654539 eller med SMS i skjemaet under.



Janna

Jihads tante på Twitter.

BILAG 8 A

<https://www.addthis.com/bookmark.php?v=300><https://www.addthis.com/bookmark.php?v=300>

EN ▼

<https://www.addthis.com/bookmark.php?v=300>

OPEN LETTER

Palestinian Civil Society Call for BDS

July 9, 2005 / By (/news-listing-author/Palestinian civil society)

(/news-listing-author/Palestinian civil society)

(/news-listing-author/Palestinian civil society)

(/news-listing-author/Palestinian civil society) Palestinian civil society (/news-listing-author/Palestinian civil society) /

Palestinian Civil Society Calls for Boycott, Divestment and Sanctions against Israel Until it Complies with International Law and Universal Principles of Human Rights - 9 July 2005

Palestinian Civil Society Calls for Boycott, Divestment and Sanctions against Israel Until it Complies with International Law and Universal Principles of Human Rights 9 July 2005

Click here for language versions: [Arabic](#) - [Spanish](#) - [French](#) - [Italian](#) - [German](#) - [Hebrew](#) - [Slovak](#)

English:

One year after the historic Advisory Opinion of the International Court of Justice (ICJ) which found Israel's Wall built on occupied Palestinian territory to be illegal; Israel continues its construction of the colonial Wall with total disregard to the Court's decision. Thirty eight years into Israel's occupation of the Palestinian West Bank (including East Jerusalem), Gaza Strip and the Syrian Golan Heights, Israel continues to expand Jewish colonies. It has unilaterally annexed occupied East Jerusalem and the Golan Heights and is now de facto annexing large parts of the West Bank by means of the Wall. Israel is also preparing - in the shadow of its planned redeployment from the Gaza Strip - to build and expand colonies in the West Bank. Fifty seven years after the state of Israel was built mainly on land ethnically

cleansed of its Palestinian owners, a majority of Palestinians are refugees, most of whom are stateless. Moreover, Israel's entrenched system of racial discrimination against its own Arab-Palestinian citizens remains intact.

BILAG 8 B

In light of Israel's persistent violations of international law; and

Given that, since 1948, hundreds of UN resolutions have condemned Israel's colonial and discriminatory policies as illegal and called for immediate, adequate and effective remedies; and

Given that all forms of international intervention and peace-making have until now failed to convince or force Israel to comply with humanitarian law, to respect fundamental human rights and to end its occupation and oppression of the people of Palestine; and

In view of the fact that people of conscience in the international community have historically shouldered the moral responsibility to fight injustice, as exemplified in the struggle to abolish apartheid in South Africa through diverse forms of boycott, divestment and sanctions; and Inspired by the struggle of South Africans against apartheid and in the spirit of international solidarity, moral consistency and resistance to injustice and oppression;

We, representatives of Palestinian civil society, call upon international civil society organizations and people of conscience all over the world to impose broad boycotts and implement divestment initiatives against Israel similar to those applied to South Africa in the apartheid era. We appeal to you to pressure your respective states to impose embargoes and sanctions against Israel. We also invite conscientious Israelis to support this Call, for the sake of justice and genuine peace.

These non-violent punitive measures should be maintained until Israel meets its obligation to recognize the Palestinian people's inalienable right to self-determination and fully complies with the precepts of international law by:

1. Ending its occupation and colonization of all Arab lands and dismantling the Wall
2. Recognizing the fundamental rights of the Arab-Palestinian citizens of Israel to full equality; and
3. Respecting, protecting and promoting the rights of Palestinian refugees to return to their homes and properties as stipulated in UN resolution 194.

Endorsed by: **BILAG 8 C**

The Palestinian political parties, unions, associations, coalitions and organizations below represent the three integral parts of the people of Palestine: Palestinian refugees, Palestinians under occupation and Palestinian citizens of Israel.

Unions, Associations, Campaigns

Council of National and Islamic Forces in Palestine (Coordinating body for the major political parties in the Occupied Palestinian Territory) • Palestinian Independent Commission for Citizen's Rights (PICCR)

Union of Arab Community Based Associations (ITTIJAH), Haifa

Forum of Palestinian NGOs in Lebanon

Palestinian General Federation of Trade Unions (PGFTU)

General Union of Palestinian Women (GUPW)

General Union of Palestinian Teachers (GUPT)

Federation of Unions of Palestinian Universities' Professors and Employees

Consortium of Professional Associations

Union of Palestinian Medical Relief Committees (UPMRC)

Health Work Committees – West Bank

Union of Agricultural Work Committees (UAWC)

Union of Palestinian Agricultural Relief Committees (PARC)

Union of Health Work Committees – Gaza (UHWC)

Union of Palestinian Farmers

Occupied Palestine and Syrian Golan Heights Advocacy Initiative (OPGAI)

General Union of Disabled Palestinians

Yafa for Education and Culture, Nablus

BILAG 8 D

Yazour Charitable Society, Nablus

YMCA-East Jerusalem

Youth Cooperation Forum, Hebron

YWCA-Palestine

Zakat Committee-al-Khader, Bethlehen

Zakat Committee-Deheishe camp, Bethlehem

The Palestinian Center for Rapprochement between People (PCR)

Alternative Voice in the Galilee (AVIG)

[Back to top](#)

Arabic:

مؤسسات المجتمع المدني الفلسطيني تنادي بمقاطعة إسرائيل وسحب الاستثمارات منها وفرض العقوبات عليها
حتى تنصاع للقانون الدولي والمبادئ الدولية لحقوق الإنسان

9 تموز 2005

لقد مر عام على صدور القرار التاريخي لمحكمة العدل الدولية، والذي اعتبر أن قيام إسرائيل ببناء الجدار على الأرض الفلسطينية المحتلة عمل غير قانوني. ومع هذا، فإن إسرائيل مستمرة في بناء جدارها الكولونيالي متجاهلة قرار المحكمة المذكور. ثمانية وثلاثون عاماً من الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية (ومن ضمنها القدس الشرقية)، قطاع غزة وهضبة الجولان، وإسرائيل مستمرة في توسيع مستعمراتها. كما أنها قامت بضم القدس الشرقية ومرتفعات الجولان السورية من طرف واحد، وضمت عملياً - بسياسة الأمر الواقع - أجزاء واسعة من أراضي الضفة الغربية بواسطة الجدار. كما تخطط إسرائيل، تحت غطاء خطة إعادة الانتشار من غزة، لبناء وتوسيع مستعمراتها في الضفة الغربية. بعد مرور سبعة وخمسين عاماً على إنشاء دولة إسرائيل، والتي اقيمت بمعظمها على أرض فلسطينية تم "تطهيرها" عرقياً من أصحابها الفلسطينيين، فإن غالبية الفلسطينيين هم لاجئون، وأغلبهم "بدون جنسية". إضافة إلى ذلك، فإن نظام التمييز العنصري الإسرائيلي ضد المواطنين العرب الفلسطينيين حاملي الجنسية الإسرائيلية لا يزال مستشريعاً.

انطلاقاً من انتهاكات إسرائيل المستمرة للقانون الدولي،

وعلى ضوء تجاهل إسرائيل منذ عام 1948 لمئات من قرارات الأمم المتحدة التي أدانت سياساتها الاستعمارية والعنصرية، واعتبرتها غير قانونية، ونادت بحلول فعالة ومناسبة،

Jens Eikaas



DET KONGELIGE
UTENRIKSDEPARTEMENT

Virus f. l. : Fung. ekspedisjonssjef
Umin. sekretariat
Øystein Bør
Kopier lagret i
Umin. RSO, dnr
re eksp.

302. 7/416

BILAG 9

Øystein Bør
11/1-06

Sør-Trøndelag Fylkeskommune
Erling Skarckes vei 14
7013 Trondheim

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 10.01.06

06/00 333-9

Boikott av varer fra Israel

I forbindelse med Sør-Trøndelag Fylkestings vedtak om å boikotte varer fra Israel, har Utenriksdepartementet basert på en henvendelse av 05.01.06 fra Jus- og innkjøpssjefen i Sør-Trøndelag Fylkeskommune foretatt nedenstående vurdering av den folkerettslige situasjon angående offentlige anskaffelser fra Israel.

Norge og Israel har inngått en frihandelsavtale, senest revidert i 2005. Denne avtalen inneholder en egen bestemmelse om offentlige anskaffelser og landenes adgang til å konkurrere på deres respektive markeder, hvor det henvises til reglene i WTOs avtale om offentlige anskaffelser, som både Norge og Israel er parter i. Det fremgår uttrykkelig av denne avtalen at norske anskaffelser på fylkes- og kommunenivå er dekket i den forstand at det foreligger en forpliktelse til å gi også israelske leverandører adgang til å delta i konkurranse i samsvar med avtalens regler om slike anskaffelser.

En boikott av israelske leverandører i forbindelse med offentlige anskaffelser i den aktuelle sammenheng vil således anses å være i strid med norske folkerettslige forpliktelser.

Med hilsen

Jens Eikaas
fung. ekspedisjonssjef

Helle Klem
fung. avdelingsdirektør

cc: Sør-Trøndelag Fylkesting

Postadresse:
Postboks 8114 Dep
0032 Oslo, Norge

Kontoradresse:
7. juni plass 1
0251 Oslo

Bank innbetalinger:
6345.05.02822
Org. nr.: 972 417 920

Telefon:
+47 22 24 36 00
Telefaks:
+47 22 24 95 80/81

Saksbehandler:
post@mfa.no
www.odin.dep.no/ud

Leder innrømmer: – Elevenes OD-penger frigjør penger til boikott av Israel

Fredrik Glad-Gjernes, leder i KFUK-KFUM Global, innrømmer at pengene fra Operasjon Dagsverk styrker organisasjonens arbeid for «bred økonomisk boikott av Israel».

Av
Conrad Myrland

12. oktober 2018 kl. 9.56



Norske skoleelever må velge 1. november: Vil jeg gi min arbeidsinntekt til å styrke organisasjoner som arbeider for å boikotte Israel? (Skjermdump fra kfuk-kfum-global.no)

Er MIFF et viktig **KORREKTIV** til demoniseringen av Israel? Hvis du svarer

JA,

Med Israel for fred (MIFF) påpekte det fra første stund: Inntektene fra årets Operasjon Dagsverk går til organisasjoner som vil utsulte og utarme verdens eneste jødiske stat.

Siden har Operasjon Dagsverk forsøkt å hevde at inntektene skal gå til hjelpeprosjektene, og at «boikott er ikke og har aldri vært en del av årets Operasjon Dagsverk prosjekt».

Dette stemmer ikke med KFUK-KFUM Globals opprinnelige **prosjektsøknad til Operasjon Dagsverk**. Der heter det at deltakende palestinske ungdommer «vil bli gjort kjent med og *involvert i* [MIFFs uthevning] eksisterende ikke-voldelige påvirkningskampanjer på lokalt og nasjonalt nivå, inkludert Olive Tree Campaign og Free Palestine Campaign, fredelige streiker og demonstrasjoner mot den israelske okkupasjonen og urettferdigheter». Free Palestine-kampanjen har **et prinsippdokument** som ligger på KFUK-KFUM Globals nettside, og det er nettopp her det fremkommer at organisasjonen går inn for «bred økonomisk boikott for å få Israel til å avslutte okkupasjonen». Alt tyder på at den opprinnelige planen for OD-kampanjen, slik det fremkommer av søknaden, var å **gi minst 8000 palestinske ungdommer opplæring i bred økonomisk boikott av verdens eneste jødiske stat**. Mottakerorganisasjonene i det palestinske samfunnet vil for øvrig **fortsette boikotten av Israel helt til landet er presset til å åpne grensene for millioner av palestinere**, slik at Israel opphører å være en jødisk stat og blir arabisk stat nummer 23 og muslimsk stat nummer 58.

Leder av KFUK-KFUM Global har også gjentatte ganger hevdet at OD-pengene ikke går til boikott. Men mandag 8. oktober ble han presset av avisen Vårt Land til å komme med en innrømmelse.

Vårt Land skrev:

«– Når vi får penger til traumebehandlingsprosjektet, får vi jo indirekte frigitt mer penger til andre prosjekter vi har, som for eksempel BDS-prosjektet, sier Glad-Gjernes, med henvisning til forkortelsen som brukes for initiativet til boikott, deinvestering og sanksjoner av israelske økonomiske interesser.»

Nå begynner vi å nærme oss sannheten, Glad-Gjernes.

Les mer i artikkelen [Hva du kan gjøre for å rette opp skaden til Operasjon Dagsverk.](#)

I årets Operasjon Dagsverk skal norske skoleelever gi over 20 millioner kroner til organisasjoner som kjemper for politiske krav som vil fjerne verdens *eneste* jødiske stat og erstatte den med arabisk stat nummer 23 og muslimsk stat nummer 58. På vei mot dette målet, kjemper mottakerne av OD-pengene for «bred økonomisk boikott» av Israel. Aktivitetene til minst en av ODs palestinske samarbeidspartnere kommer klart inn under det som tysk sikkerhetstjeneste beskriver som antisemittisme. I Norge vil ensidig og demoniserende framstilling av Israel skape falske bilder av Israel i seks årskull med skoleelever. Les mer om alt dette i artikkelen **[Ti grunner til at du ikke bør delta i Operasjon Dagsverk.](#)**

Operasjon Dagsverk skrev et motsvar preget av mange feil. Deres «fulle tiltro» til palestinske partnere gjør dem blinde for den forferdelige agendaen. Men til og med i ODs motsvar blir det *bekreftet* at pengemottakerne har en agenda som vil utslette Israel.

Dagen *etter* at MIFF publiserte våre ti argumenter 18. september, publiserte OD en ny film. Der viste de **[klipp av en](#)**

YOUNG WOMEN'S CHRISTIAN ASSOCIATION IN PALESTINE

The Fabric of Our Lives

2013 / 12 / 02 01:36

Everyone has the right to freedom of movement and residence within the borders of each state. Everyone has the right to leave any country including "her" own, and to return to "her" country." Article 13, from the Universal Declaration of Human Rights?

Refugee Rights and Right of Return Resources

For where no straight line leads from home to birthplace to school to maturity, all events are accidents, all progress is a digression, all residence is exile. *Edward Said*



During the war of 1948 that led to the establishment of the state of Israel, close to one million Palestinians were expelled from their homes and over 500 Palestinian localities were destroyed. In Arabic this historical period is called the "Nakba" which means the great catastrophe or disaster. The Nakba destroyed the fabric of Palestinian life and the relationships between Jews and Palestinians.

It is in the psyche of every Palestinian that the Right of Return is a sacred right and that there can be no peace without it. It is also a basic right derived from the Universal Declaration of Human Rights and all international and regional covenants. It is an individual right derived from the Principle of Self Determination. It has no statute of limitation and cannot be extinguished by a treaty or the establishment of a state.

BILAG 11 B

The first formal move towards the recognition of a right of return was in UN General Assembly Resolution 194 passed on 11 December 1948 which provided (Article 11):

- “Resolves that the refugees wishing to return to their homes and live at peace with their neighbors should be permitted to do so at the earliest practicable date, and that compensation should be paid for the property of those choosing not to return and for loss of or damage to property which, under principles of international law or in equity, should be made good by the Governments or authorities responsible.”

UN Resolution 194 has been repeatedly confirmed by the international community over 110 times in the last 50 years.

UNRWA has registered 4.8 million Palestinian refugees today. Many more are unregistered and living now in other countries and many others are internally displaced within Israel or Palestine as the ongoing destruction of villages, homes, and lives continues under settler colonization.



ANITA SÆVIK

Fagutvalsleiar i Religion og etikk, Norsk Lektorlag

Operasjon Dagsverk og læreplanen

OD – ELLER TILSVARANDE solidaritetsprosjekt – skulle harmonere godt med formålsparagrafen i opplæringslova: Skolen skal «opne dører mot verda og framtida», med basis i «grunnleggjande verdiar i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet (...) likeverd og solidaritet».¹

I år er det dessverre legitimt å spørje om Operasjon Dagsverk bryt med verdigrunnlaget i opplæringslova. Når undervisningsmateriellet som OD 2018 presenterer for norske elevar, er så einsidig som det går fram frå heimesida,² kan nemleg skolane få eit problem med læreplanens «Overordnet del – verdier og prinsipper for grunnopplæringen» der «Kritisk tenkning og etisk bevissthet» er nedfelt som eige punkt (1.3). «Skolen skal bidra til at elevene blir nysgjerrige og stiller spørsmål, utvikler vitenskapelig og kritisk tenkning og handler med etisk bevissthet»:

Elevene skal kunne vurdere ulike kilder til kunnskap og tenke kritisk om hvordan kunnskap utvikles. De skal også kunne forstå at deres egne erfaringer, standpunkter og overbevisninger kan være ufullstendige eller feilaktige. (...) Etisk bevissthet er å veie ulike hensyn mot hveran-

dre og er nødvendig for å være et reflektert og ansvarlig menneske. Opplæringen skal utvikle elevenes evne til å foreta etiske vurderinger og gjøre dem fortrolige med etiske problemstillinger. Kritisk tenkning og etisk bevissthet er både en forutsetning for og en del av det å lære i mange ulike sammenhenger, og bidrar til at elevene utvikler god dømmekraft.³

Når det gjeld informasjonsmateriellet til OD 2018, kan ein t.d. sjå på «Årets prosjektforedrag» for vidaregåande skole. Her blir det lansert ei rekke kontekstlause påstandar utan fagleg forankring, drøfting eller kjeldereferansar. Første slide i PP-presentasjonen opnar slik:

Du velger selv om du vil introdusere deg helt på starten eller etter historien om Jarrah er ferdig.

Jeg heter: Navn og kommer fra OD/KFUK-KFUM Global.

- Se for deg at du sitter hjemme med familien en helt vanlig kveld. Dere har akkurat spist kveldsmat, og du begynner å vurdere å legge deg. Plutselig blir inngangsdøren din sparket inn og et 20-talls tungt bevæpnede soldater stormer inn.

- De roper navnet ditt og ber deg vise deg. Du rekker redd opp hånden.
- Før du vet ord av det, har du fått håndjern på hendene og bind for øynene. Du skjønner ikke hva som skjer, eller hvorfor du er arrestert. Soldatene drar deg ut av huset og bort til noen andre soldater. Du blir slått og sparket før du blir kastet inn i baksetet på en stor militærbil.
- Soldatene kjører deg til en celle og et avhørsrom. Der blir du anklaget for å ha kastet stein på en militærbil. Du nekter for det. Du har ikke gjort det. Men i en rettsak noen uker senere blir du dømt til ni måneder i fengsel.
- I løpet av de ni månedene blir du stadig vekk slått og sparket av både folk i fengselet og av fengselsbetjentene – og du får du ikke lov til å ha noe kontakt med familien din eller noen venner.
- Tenk på om dette hadde vært deg. Hva hadde det gjort med deg?

Dette er representativt for israelske soldatar og Israel, skal vi tru OD. Referatet er henta frå underteksten til slide 1 i «Årets foredrag». Resten av foredraget (45 slides) er like unyansert, med klar politisk og ideologisk slagside. Les, sjå og vurder sjølv: <http://bit.ly/innleggOD18>.



I år er det dessverre legitimt å spørje om Operasjon Dagsverk bryt med verdigrunnlaget i opplæringslova.

OD legg vekt på at ein ikkje skal ta stilling til palestinaranes konflikt med Israel (jf. slide 10), men framstillinga i foredraget vitnar om det motsette: I staden for å fokusere på målet for inn-samlingsaksjonen, bruker ein stor plass på den politiske konflikten.

Med DEMBRA – *Demokratisk beredskap mot rasisme og antisemitisme* – som satsingsområde i skolen hausten 2018 (Utdanningdirektoratet og Holocaustsenteret⁴) blir det sjølv-motseiande å gi to undervisningsdagar til eit så einsidig prosjekt som OD 2018 viser seg å vere. Skolens undervisningstid skal ikkje brukast til å fremje ulike interessegruppers politiske eller ideologiske agenda. Viss OD-komiteen ikkje snur (jf. Det Mosaiske Trossamfunds mislykka forsøk på dialog), er det sikkert mange – både skolar, lærarar og elevar – som på fagleg og etisk grunnlag vil måtte reservere seg mot dette prosjektet. I denne situasjonen bør det gjerast kjent for elevane at dei har eit reelt val også til å kunne reservere seg mot OD-infoen. Viss skolar gjennomfører Operasjon Dagsverk slik det er lagt opp til no, er det rimeleg at elevane alternativt skal kunne bruke desse to dagane til fagleg relevant sjølvstudium.

Det er skoleeigars ansvar at aktivitetar på skolen ikkje bryt med verdigrunnlaget i læreplanen og opplæringslova.

#frihettilåleve

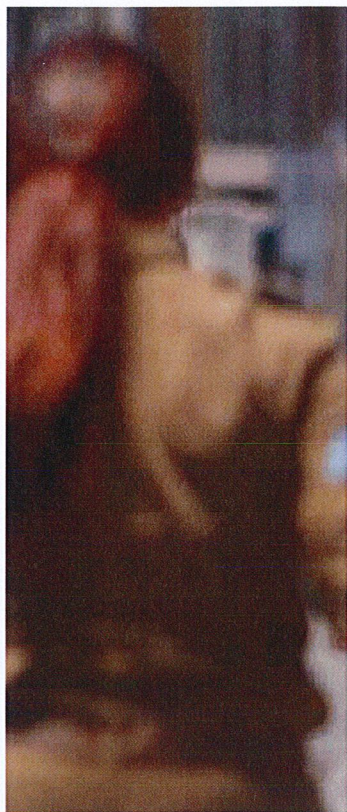
od.no

Joda, Livet skjer liksom uansett. Å være ungdom handler om å være fri. For deg er frihet kanskje en følelse. For noen handler det om mye mer. Palestinsk ungdom lever bak vegger i en konflikt de ble født inn i. Men ikke alle vegger og konflikter er fysiske. Frihet er en forutsetning for et lykkelig liv. For oss alle.

Noter

- 1 Overordnet del – verdier og prinsipper for grunnopplæringen: <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/lareplanverket/fagfornyelsen/ny-generell-del-av-lareplanen/>
- 2 Sjå <http://www.od.no/>

- 3 Overordnet del – verdier og prinsipper for grunnopplæringen: <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/lareplanverket/fagfornyelsen/ny-generell-del-av-lareplanen/>
- 4 Sjå <https://dembra.no/>



Når Netanyahu nå gikk inn for loven, kan det skyldes at han med Donald Trump som president mener man trygt kan fremme den.



NY LOV: En arabisk kvinne møter to israelske soldater. Israels arabiske borgere mener en ny lov gjør dem til annen-klasses borgere. Foto: Ariel Schali/AP Photo/NTB scanpix

hvem?

en konflikt mellom demokrati og jødiskhet, har det jødiske forrang. Denne paragrafen er fjernet fra den loven som nå er vedtatt.

Netanyahu. Likevel preger denne forhistorien debatten om loven. En del sekulære er redde for at den vil bidra til å gi de religiøse større makt.

Lovforslaget lå lenge til behandling i Knesset, og mange trodde den var begravet der. Statsminister Netanyahu var i utgangspunktet negativ til å vedta en slik lov, trolig blant annet fordi Obama-administrasjonen i USA advarte mot å gjøre det.

Når Netanyahu nå gikk inn for loven, kan det skyldes at han med Donald Trump som president mener man trygt kan fremme den. Det kan også skyldes at han ikke vil la sine konkurrenter på høyresida tjene på saken foran det tilstundende valget.

Palestinsk stat. Kadima, som opprinnelig fremmet lovforslaget, var sterkt engasjert for tostatsløsningen. Om det blir opprettet en palestinsk stat som skal gi palestinerne deres nasjonale rettigheter, er det enklere å argumentere for at Israel skal være jødernes stat.

Selv om Netanyahu alltid har vært motstander av en palestinsk stat, ser han nok nytten av at forestillingen om en slik stat holdes levende. Samtidig har han med den nye loven fått en god begrunnelse for å hevde at det er palestinerne som hindrer en avtale. Yasser Arafat anerkjente i 1993 den jødiske staten. Men det palestinske lederskapet protesterer heftig mot den nye loven og nekter å legge den til grunn for forhandlinger. Dermed kan Netanyahu si at palestinerne er mot en jødisk stat, og at det derfor er umulig å komme til enighet med dem.

Etter hvert som det synker inn at det ikke blir noen palestinsk stat, er det stadig flere som hevder at det må finnes en løsning som gir palestinerne nasjonale rettigheter innen rammen av en felles stat. Den nye loven, som altså har status som grunnleggende lov for Israel, avviser kategorisk en slik løsning.

Rasistisk. Israels grunnleggere la vekt på at en jødisk stat ikke bare er for jøder. En jødisk stat er ikke i utgangspunktet rasistisk. Selv om den nye loven ikke endrer mye i den israelske hverdagen, har den gitt argumenter til de som hevder det motsatte.

Den fredelige veien

Jeg mener at man må starte med dialog, med å lytte til hverandre og at skyldspørsmålet blir mye mindre relevant hvis partene i konflikten en dag finner en måte å ha en felles fremtid.

FRA SIDELINIEN

JOAV MELCHIOR

Rabbiner i Det mosaiske trossamfund



Operasjon Dagsverk er et nydelig prosjekt der ungdom reflekterer over konflikter i verden og engasjerer seg for å gjøre en forskjell. Vi er heldige som bor i et av de mest fredelige områdene i verden, og det er viktig at vi ikke bare lever i vår gullboble. Når aktiviteter som dette initieres av ungdommer, ser fremtiden lysere ut.

Målgruppen som ble valgt for årets prosjekt er meget verdig, nemlig unge palestinere som opplever en vanskelig hverdag og begrenset frihet på grunn av en konflikt som de ble født inn i. Mange av tiltakene i årets operasjon er også meget verdige. Blant dem, frigjøre fra undertrykkende kjønnsroller, kunnskap om demokratisk styresett, borgerrettigheter, og opplæring i en ikke-voldelig måte å kjempe for frihet og fred. Derfor er det meget trist at vi allikevel ikke kan oppfordre våre ungdommer til å delta i Operasjon Dagsverk i år.

Den fredelige veien. Min yngste sønn (9) har de siste ukene sammen med sine venner deltatt på et kurs om konfliktløsning og medling for å forbedre dynamikken i vennegruppen og at de fra en tidlig alder skal få en god kommunikasjons-evne for å unngå konflikter. Prinsippene han lærte er enkle, og er grunnpillarene i medling og konfliktløsning. Når man har en konflikt situasjon går begge partnere instinktivt til angrep mot partneren, lytter ikke til det de har å si, og man ender med et negativt syn på den andre. Konflikten er i gang for fullt. Den fredelige veien som tjener begge sider i konflikten er å lytte til motparten, prøve å forstå ham, deretter finne en løsning som tjener begge, og som fører til at man som venner igjen har felles verdier og mål (eller fred med mine ord).

Det kan være veldig passende å engasjere seg i å hjelpe palestinere uten å blande seg og ta side i vanskelige aspekter av den politiske konflikten. Hvis man velger samtidig å engasjere seg i konflikten, er det rart at elementer som kan skape en forsoning er helt fraværende.

Siden starten av konflikten har de aller fleste arabere og palestinere dessverre nektet enhver dialog og forsoning med Israel og israelere. Når man har kontakt med unge palestinere er det en god anledning for å utfordre dem til å ha dialog med israelere. I stedet valgte man kun å støtte det palestinske narrativ om konflikten, og man nevner Israel kun som okkupant og israelere som slemme soldater. Det bidrar til å opprettholde konflikten framfor å skape varig fred.

Demonisering av Israel. Dette fører til demonisering av Israel. Setninger som: motstand mot okkupasjonen som hindrer deres rett til en rettferdig og fredelig framtid, gir et inntrykk av at hele skylden for de palestinske ungdommers situasjon ligger på en slem side. Ville bare okkupasjonen bli borte vil det med en gang komme fred og forsoning. Det er ikke så rart at vi tenker sånn i Norge, fordi vår nærmeste referanse til okkupasjon er andre verdenskrig, der en slem okkupant okkuperte vårt land og freden først kom da okkupasjonen var over. Under Tysklands okkupasjon var det selvfølgelig ikke dialog og forsoning med nazistene som skulle til for å skaffe fred.

Når vi da gjentatte ganger bruker okkupasjon i terminologien om Israel og Palestina er det viktig å forstå at det nes-

KFUK-KFUM og deres partnere har valgt mur framfor forsoning, og de støtter boikott framfor dialog.

ten ikke er en eneste sammenheng mellom disse to situasjonene. I Israel er det to folkegrupper som har tilknytning til det samme landet som de ser på som sitt eneste hjemland. Det er nesten umulig for begge parter å dele sitt hjemland med dem de ser på som fremmede, og det har ført til en konflikt som har eskalert, blitt blodig og traumatisk for alle som er involvert. Man kan selvfølgelig diskutere hvilken side som har en større del av skylden. Jeg mener at man må starte med dialog, med å lytte til hverandre og at skyldspørsmålet blir mye mindre relevant hvis partene i konflikten en dag finner en måte å ha en felles fremtid på.

Jobber for dialog. Det finnes heldigvis mange organisasjoner som jobber for dialog i Israel og Palestina, de står dessverre ikke på Operasjon Dagsverks liste. KFUK-KFUM og deres partnere har valgt mur framfor forsoning, og de støtter boikott framfor dialog. Det er ikke noe Det mosaiske trossamfund, eller jeg kan støtte.

FRA SIDELINIEN:

Ukentlig skriver livssynsminoriteter i Vårt Land. Våre spaltister er: Joav Melchior (jøde), Bernt Aksel Larsen (medlem av Brunstad Christian Church), Usman Rana (muslim) og Joanna Bjerga (mormon).

Elever opprørt over ensidig propaganda i skolen før Operasjon Dagsverk

– Foredragsholderen kom i Palestina-skjerf og prøvde å fortelle oss at de ikke har valgt side, skriver en opprørt elev.

Av
Conrad Myrland

25. oktober 2018 kl. 10.15



På denne skolen i Trøndelag har Operasjon Dagsverks plakater fått selskap av en informasjonsplakat fra MIFF. (Foto: Privat)

Er MIFF et viktig KORREKTIV til demoniseringen av Israel? Hvis du svarer

JA,

I disse dager har en rekke ungdomsskoler og videregående skoler egne tematimer eller temadager i forkant av Operasjon

Dagsverk (OD) 1. november. OD kaller det Internasjonal Uke. Nå er demoniseringen av verdens eneste jødiske stat i gang i norske skoler, skrev MIFF 17. oktober.

Vi skrev også at Operasjon Dagsverk hevder at de ikke har «valgt side». Reaksjoner fra elever fra ulike steder i landet, viser at dette ikke stemmer.

- **Ti grunner til at du ikke bør delta i Operasjon Dagsverk**
- **Hva kan DU gjøre for å rette opp skaden til Operasjon Dagsverk?**

Elev i Buskerud

«Vi har ikke valgt side,» var budskapet også til en foredragsholder på en skole i Hallingdal 25. oktober. Vi gjengir en spontan reaksjon fra en skoleelev slik den ble skrevet på MIFFs Facebook-vegg:

«Fikk i dag en presentasjon om årets OD på skolen. Har aldri blitt så sjokkert av en presentasjon. Han som hold presentasjonen var fast bestemt på at det var dårlig gjort at Israel styrer 77 % av Israel, og at araberne bare styrer 23 %... Excuse me? Og nå sier han "Vi velger ikke side, vi velger menneskerettigheter".... Det verste er at han har møtt opp i Palestina-skjerf "Velger ikke side." Piss meg i øret.»

Elev i Hedmark

En tredjeklassing på en videregående skole i Hedmark har sendt MIFF et fyldig referat av hva hun opplevde tirsdag 23. oktober. Hun gjorde notat av budskapene som ble formidlet og vi gjengir dem i sin helhet slik de er sendt til MIFF:

«Punktene nedenfor er eksempler på noe av det OD legger vekt på å få fram på IU-dagen, og noe som ble gjentatt gjennom hele dagen. De sier:

- At opprettelsen av staten Israel og jødernes innvandring har skylden for konflikten.
- At de verken får undervisning eller søvn i fengslene og at de ikke blir behandlet bra, som for eksempel at de blir banket opp hele tiden.
- At selve arrestasjonen er verst, da israelske soldater kommer uventet og bryter seg inn på natten i huset og knekker armene bak på ryggen til uskyldige palestinske ungdommer og at de ikke får sjansen til å si farvel til familien eller forklare seg. Deretter 9 måneders fengsel (som forklart i punktet ovenfor) hvor de ikke har noe kontakt med familie eller venner.
- At Israel okkuperer Palestina, og har gjort det siden 1948.
- At vegger og murer begrenser friheten til palestinsk ungdom. (Hva mener OD egentlig med "du har ikke et liv uten frihet til å leve"? Vil de fjerne Israels muligheter til å beskytte seg?)
- At israelske soldater på grensene er sinte og kjefter på palestinsk ungdom.

Likevel sier de at "ikke alle israelere er dårlige mennesker" og "ikke alle palestinere er gode mennesker". De sa også at Israel ikke er den store slemme ulven... men likevel er det dette inntrykket mange av elevene sitter igjen med. Alle foredragene, filmene og aktivitetene på denne dagen framstiller Palestina som nesten helt uskyldig. Dette er noe jeg reagerer sterkt på! De legger opp dagen og aktivitetene på en slik måte at det ikke er åpent for diskusjon eller for å se konflikten fra en annen side. Da vi for eksempel var på posten "Virkeligheten bak tallene" fikk vi beskjed om å være helt stille og lukke øynene. Det var på denne posten vi bl.a. fikk høre om fengsling av palestinsk ungdom. Og det var forferdelig å sitte

der og høre så mange usannheter og ensidige påstander. Det verste var at jeg ikke kunne si noe mot det heller, siden alle skulle være helt stille hele tiden. Etterpå var det ikke mulighet for å stille spørsmål en gang.»

Da jenta til slutt fikk anledning til å gi motforestillinger om årets OD til klassen, fikk hun hele 11 elever med seg på å droppe å delta.

– OD-komiteén presenterte konflikten ensidig og partisk. De hevdet at vi som ikke vil delta i OD ikke engasjerer oss. Men det er jo stikk motsatt. Det er elevene som vil bruke tid på å se argumentene fra begge sider, og som ikke bare deltar i OD for å følge flokken, som er virkelig engasjerte, skriver hun.

Lærer i Trøndelag

Hvordan innholdet i Internasjonal Uke før Operasjon Dagsverk blir vil selvsagt variere fra skole til skole. En lærer som har hørt OD-presentasjoner på en skole i Trøndelag skriver til MIFF: «Jeg tror kritikken av Operasjon Dagsverk i stor grad har bidratt til å redusere det antiisraelske propagandaelementet i aksjonen.» La oss håpe han har rett.

Ung jødisk jente: – Operasjon Dagsverk minner oss om at vi ikke kan bo i Norge på lang sikt

Jødiske elever forteller om mobbing og følelse av ekskludering før Operasjon Dagsverk torsdag 1. november.

Av
[Conrad Myrland](#)

29. oktober 2018 kl. 14.19



«Norske skoler skal egentlig være inkluderende, men ved å gjennomføre denne dagen, utestenges en liten del av befolkningen: de som støtter Israel,» skriver jenta. (Illustrasjonsfoto: Noukka Signe, flickr)

Er MIFF et viktig KORREKTIV til demoniseringen av Israel? Hvis du svarer

JA,

MIFF vil presisere at disse kontaktene kommer fra familier og ungdom som MIFF *ikke* har vært i kontakt med tidligere, og som *ikke* er oppsøkt fra MIFFs side.

Jødisk jente

Mandag 29. oktober mottok MIFF følgende melding fra en jødisk skoleelev i norsk skole. Vi gjengir meldingen i sin helhet, bare anonymisert:

«Hei! Jeg er ei jødisk og halv-israelsk jente på XX år som bor i XX. Først må jeg bare takke dere for det utrolige arbeidet dere gjør. Dere kjemper for alle de rette tingene og viser minst like mye lojalitet til Israel som vi jøder gjør.

Jeg ville skrive dette i forbindelse med...OD-dagen! Tusen takk for at dere har jobbet for at det skal være et alternativt opplegg på skolen. Men, jeg synes opplegget på skolen min (anonymisert av MIFF) er problematisk. For det første 'oppmuntrer' de oss hele tida til å være med på OD-dagen, siden man må jo bidra, og de sier at opplegget på skolen kommer til å være veldig kjedelig. Det som skal skje på skolen er at vi blir 'undervist' om Israel-Palestina konflikten. Jeg vet at dette blir meget ensidig, og jeg føler jeg må kjempe mot lærerne for å fortelle sannheten, som kan ha en negativ påvirkning på karakterene mine. De aller fleste ungdommene vet egentlig ikke hva de gir pengene til, og anser OD-dagen som en fri dag, som de må betale 400 kroner for. Alle elevene vet hvem som skal jobbe, og hvem de få er som ikke skal være med. Norske skoler skal egentlig være inkluderende, men ved å gjennomføre denne dagen, utestenges en liten del av befolkningen: de som støtter Israel. Heldigvis har jeg sterk israelsk identitet, men jeg vet at det er mange norske jødiske ungdommer som ikke har det. Jeg skriver ikke dette fordi jeg

synes dere må gjøre noe med det, men bare for å fortelle om det som skjer på min skole.

Jeg elsker Norge og folkene her, men det er slike ting som minner min familie på at vi rett og slett ikke kan bo i Norge langsiktig. Vi flytter nok om mellom et halvt til tre år. Håper de er fornøyde.»

Jødisk gutt

Fra en helt annen kant av landet har en norsk-israelsk gutt skrevet til MIFF. Vi gjengir noe av meningsinnholdet.

– Representanten fra OD sa at de ikke støtter boikott, men hvorfor har de da en avtale med organisasjoner som vil boikotte Israel?

– Representanten fra OD sa ikke en eneste positiv setning om Israel.

– Under foredraget lo foredragsholderen av Israel. Jeg følte meg så truffet. Da jeg tok opp saken med rektor etterpå spurte han om jeg blir mobbet på skolen. Ja, selvfølgelig blir jeg det, det har jeg blitt i alle år. Men nå kommer mobbingen inn i klasserommet.

– OD-folk kommer på skolen og snakker dritt om Israel, ting som ikke er sant. Det er ikke mange som bryr seg, men de som bryr seg skjønner at dette var helt feil.

Eleven avslutter: *«Vær så snill å ikke bruke mitt navn, his du skal bruke det til noe. Fordi jeg orker eller gidder ikke å diskutere om å krangle om at jeg er jøde. Jeg vil bare leve, uten å tenke på religion, jeg vil bare leve og leve med familie, normalt. Jeg har ikke gjort noe som helst! Ikke noe! Også skal*

jeg få så mye hat og så mye dårlig argumenter. Jeg er jo bare en gutt som vil leve livet. Hvorfor skal ikke få lov til å bare være meg selv for den jeg er, uansett om jeg er jøde eller ikke, hvorfor skal det ha noe å si!?»

Tar avstand

Den jødiske menigheten i Oslo har vært tydelig i å ta avstand fra årets Operasjon Dagsverk-prosjekt.

– KFUK-KFUM og deres partnere har valgt mur framfor forsoning, og de støtter boikott framfor dialog. Det er ikke noe Det mosiaske trossamfunn eller jeg kan støtte, skrev rabbiner Joav Melchior allerede i juli.

Det var **FØR** han visste at Operasjon Dagsverk kom til å bruke Janna Jihad, fra en voldelig palestinsk klan på Vestbredden. **Før** ODs informasjonsmateriell var ute, hvor de fortier arabisk diskriminering og jødene som ble tvunget på flukt fra arabiske land. **Før** ODs propagandafilm viste kart hvor Israel er utslettet. **Før** ODs pengemottakere bekreftet at de støtter politisk krav som vil gjøre slutt på Israel. **Før** OD fremstilte jente som hyller terrorledere som fredsaktivist. **Før** hun gjentok denne måneden at hun kjemper for at Israel skal bli helt borte. **Før** KFUK-KFUMs leder innrømmet at OD-pengene frigjør penger til boikottarbeid. **Fø**rensidigheten i prosjektforedraget var kommet fram i all sin gru (hvis du ikke vil lese MIFFs kritikk, så les kritikken fra fagutvalgsleder i religion og etikk i Norsk Lektorlag). Det var før israelske soldater ble framstilt som «terrorister» og «torturister» i norsk skole.

Hvis noen tror Operasjon Dagsverk og deres partnere har klart å skape tillit hos norske jøder siden i sommer, tar de grundig feil.

November 23, 2018 Friday 15 Kislev
 5779

13:42 IST



Velg språk ▼

THE JERUSALEM POST



German Chancellor Angela Merkel. (Photo by: REUTERS)

German Chancellor Merkel's party labels BDS antisemitic

 By BENJAMIN WEINTHAL
 12.07.2016

The anti-BDS motion is a setback for BDS activists.

Germany's Christian Democratic Union party on Wednesday passed a resolution opposing the Boycott, Divestment, Sanctions movement because the anti-Israel action is antisemitic.

"Who today under the flag of the BDS movement calls to boycott Israeli goods and services speaks the same language in which people were called to not buy from Jews. That is nothing other than coarse antisemitism," the CDU said.

The CDU likened BDS to the National Socialists who boycotted Jews in the 1930s. BDS dresses up antisemitism in the "new clothes of the 21st century" as anti-Zionism, the party said.

"The German CDU declares with this motion its disapproval and rejection of every form of BDS activity and condemns these activities as antisemitic. The CDU will decisively oppose every hostile action that Israel faces. The CDU professes its deep friendship toward Israel and continues to work toward a peaceful solution to the conflict between Israel and the Palestinians," the resolution read.

Uwe Becker, the chairman of the CDU branch in Frankfurt, which formulated the resolution and submitted it at the CDU conference, said he was pleased with the result.

Chancellor Angela Merkel was nominated at the convention to run as the party's candidate in next year's federal election. The CDU's resolution appears to be the first German party motion to reject BDS and classify the anti-Israel movement as antisemitic.

Last week, Israel's ambassador to Germany criticized BDS activities in the state of Lower Saxony.

Writing in the Hannoversche Allgemeine Zeitung daily, Yakov Hadas-Handelsman said: "In

Verfassungsschutz Berlin

Bericht 2017



6 Sonderthema: Antisemitismus

Das Jahr 2017 war in Berlin auch geprägt durch mehrere gravierende antisemitische Vorfälle. Auf Demonstrationen, die sich gegen die Entscheidung des US-Präsidenten richteten, Jerusalem als Hauptstadt Israels anzuerkennen, wurden israelische Flaggen verbrannt, in Neukölln wurden mehrere „Stolpersteine“¹⁰⁷ entfernt und in den sozialen Medien kursierte ein Video, auf dem ein jüdischer Restaurantbesitzer minutenlang von einem Passanten antisemitisch beschimpft und beleidigt wurde.

Auch Kampagnen, die auf einen Boykott Israels abzielen, sorgten für Schlagzeilen. So wurde im August dazu aufgerufen, eine Musikveranstaltung in der



Kulturbrauerei, auf deren Werbeplakaten das Wappen des Staates Israel abgebildet war, zu boykottieren. Bereits im Juni war die Veranstaltung einer Holocaust-Überlebenden an der Humboldt-Universität mit anti-israelischen Sprechchören massiv gestört worden. Für die beiden letztgenannten Vorfälle zeichnete die so genannte BDS-Kampagne verantwortlich. BDS steht für „Boycott, Divestment and Sanctions“ und zielt auf eine kulturelle, wirtschaftliche und politische Isolation Israels ab. Die BDS-Kampagne, bei der es sich nicht um eine einheitliche Bewegung handelt, war bislang vor allem im englischsprachigen Raum aktiv. Mit ihren Forderungen nach einem uneingeschränkten Rückkehrrecht für Palästinenser und der Gleichsetzung Israels mit dem südafrikanischen Apartheid-Regime, stellen Teile von BDS das Existenzrecht Israels in

¹⁰⁷ „Stolpersteine“ ist ein Kunstprojekt, mit dem auf kleinen, in den Gehweg eingelassenen Betonquadranten an Menschen erinnert wird, die zwischen 1933 und 1945 von den Nationalsozialisten verfolgt wurden. Bei vielen dieser Menschen handelte es sich um Juden.

Frage und unterstellen Israel in Gänze eine rassistische Prägung.

Nicht für alle antisemitischen Vorfälle waren Extremisten verantwortlich. Gleichwohl zeigt sich, dass es neben der fundamentalen Ablehnung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung und ihrer Werte durch Extremisten jeglicher Couleur auch erstaunliche Parallelen bei der Benutzung antisemitischer Stereotype gibt. Antisemitismus ist ein Phänomen, das sowohl unter Islamisten als auch unter Rechtsextremisten und Linksextremisten verbreitet ist. Dieses Kapitel will ein Schlaglicht auf die Verbreitung von Antisemitismus, seine Genese und historische Entwicklung werfen und ebenso aktuelle Fälle von Antisemitismus im extremistischen Spektrum Berlins beleuchten.

Die Darstellung wird zeigen, dass Extremismus und Antisemitismus eine lange gemeinsame Tradition verbindet. Dies im diesjährigen Verfassungsschutzbericht in einem eigenen Kapitel zu betonen, ist auch der Tatsache geschuldet, dass sich Qualität und Quantität antisemitischer Vorfälle in Berlin zu verändern scheinen. Antisemiten treten offener und aggressiver auf und forcieren eine Grenzverschiebung im öffentlichen Diskurs. Die nachfolgenden Ausführungen verfolgen insofern ein doppeltes Ziel: Zum einen soll in aller Deutlichkeit auf die Unvereinbarkeit antisemitischen Gedankenguts mit zentralen Grundsätzen unserer Verfassungs- und Gesellschaftsordnung hingewiesen werden. Darüber hinaus sollen diese Ausführungen helfen, antisemitische Stereotype - unabhängig davon, aus welchem extremistischen Spektrum sie stammen - zu erkennen, klar als solche zu benennen und sich schließlich unmissverständlich davon zu distanzieren.

Da eine einheitliche und allgemein gültige Definition von Antisemitismus nicht existiert, wird bei den folgenden Ausführungen auf die Begriffsbestimmung zurückgegriffen, die im Abschlussbericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus des Deutschen Bundestages vom 7. April¹⁰⁸ vorgeschlagen

¹⁰⁸ www.bundestag.de/dip21/btd/18/119/18111970.pdf.



wird. Dieser Bericht unterscheidet dabei zwischen einer Arbeitsdefinition, „die vor allem für die politische und praktische Auseinandersetzung mit diesem Themenbereich von Bedeutung ist“¹⁰⁹ und einer „grundlegenden wissenschaftlichen Begriffsbestimmung“.¹¹⁰

Aus wissenschaftlicher Perspektive unterscheidet der Bericht im Folgenden zwischen klassischen¹¹¹ und neueren Ideologieformen des Antisemitismus, weist allerdings zugleich darauf hin, dass diese Idealtypen aktuell kaum noch alleinehend existieren, sondern eng miteinander verknüpft sind. „Moderne Antisemiten“ bedienen sich insofern eines regelrechten „Baukastens“ an Vorurteilen und Stereotypen.

Während klassische antisemitische Einstellungen nach dem Ende des 2. Weltkriegs öffentlich geächtet wurden (gleichwohl blieben sie als Einstellungsmerkmal von Einzelpersonen und bestimmten sozialen Gruppen erhalten), bildeten sich parallel zwei neue Formen des Antisemitismus heraus. Diese standen zum einen im Zeichen der Auseinandersetzung mit der NS-Vergangenheit („sekundärer/post-Holocaust-Antisemitismus“) und zum anderen rückte immer stärker der Umgang mit dem Staat Israel („antizionistischer/israelbezogener Antisemitismus“) in den Mittelpunkt antisemitischer Argumentationen. Während sich die erstgenannte Variante vor allem in der Leugnung des Holocaust oder einer Täter-Opfer-Umkehr ausdrückt, zielt der antizionis-

109 Ebd., S. 23.

110 Ebd., S. 23.

111 Als die fünf klassischen Ideologieformen des Antisemitismus benennt der Bericht den religiösen Antisemitismus, den sozialen Antisemitismus, den politischen Antisemitismus, den nationalistischen Antisemitismus und den rassistischen Antisemitismus. Vgl. ebd., S. 25 f.

tische Antisemitismus auf die fortgesetzte Delegitimierung des Staates Israel.¹¹² Dabei weist der Bericht ausdrücklich auf eine Grauzone ambivalenter Äußerungen hin, die sich zwischen legitimer Kritik an der Politik Israels und antizionistischem Antisemitismus bewegen.¹¹³

Den folgenden Ausführungen liegt die Arbeitsdefinition von Antisemitismus zugrunde, die nach dem Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus des Deutschen Bundestages vor allem für die politische und praktische Auseinandersetzung mit dem Thema von Bedeutung ist:

„Der Antisemitismus ist eine bestimmte Wahrnehmung von Juden, die sich als Hass gegenüber Juden ausdrücken kann. Der Antisemitismus richtet sich in Wort und Tat gegen jüdische oder nicht-jüdische Einzelpersonen und/oder deren Eigentum sowie gegen jüdische Gemeindeinstitutionen oder religiöse Einrichtungen. Darüber hinaus kann auch der Staat Israel, der dabei als jüdisches Kollektiv verstanden wird, Ziel solcher Angriffe sein.“¹¹⁴

6.1 Antisemitismus im Islamismus

Für antisemitische Vorfälle in Berlin sind sowohl islamistische Gruppen als auch Einzelpersonen und kleinere Gruppen im Straßenland und auf Demonstrationen verantwortlich. Dies betrifft vor allem Beleidigungen und Drohungen

112 Ebd., S. 26 f.

113 Ebd., S. 27 f.

114 Vgl.: www.antisem.eu/projects/eumc-working-definition-of-antisemitism/

gegenüber Juden („verfluchtes Volk“; „verschwindet Drecksjuden“) sowie das Androhen und Verüben körperlicher Gewalt und Todesdrohungen („Juden sollen sterben“).

Antisemitismus gehört zum festen Bestandteil der Ideologie sämtlicher islamistischer (inkl. salafistischer und jihadistischer) Gruppen. Mit professioneller Propaganda verbreiten islamistische Gruppen häufig mit dem Islam begründete antisemitische Stereotype, und sie versuchen, diese Auffassungen auch unter nicht-extremistisch gesinnten Muslimen in Deutschland zu verankern.¹¹⁵

Im Zentrum der antisemitischen Agenda von Islamisten steht ausnahmslos die Delegitimierung des Existenzrechts Israels. Alle islamistischen Gruppen propagieren Gewaltanwendung gegen Israel und seine Staatsbürger und bewerben die Auslöschung des jüdischen Staates. Die in Deutschland 2003 verbotene Organisation „Hizb ut-Tahrir“ (HuT) sowie die Terrornetzwerke „al-Qaida“ und „Islamischer Staat“ fordern darüber hinaus, Juden weltweit zu bekämpfen und zu töten. Außerhalb wie innerhalb Is-



¹¹⁵ Diese Stereotype betreffen vor allem Ausprägungen des religiösen Antisemitismus (Vorwurf einer historischen Feindschaft der Juden gegen den Islam), des politischen Antisemitismus (Vorwurf der jüdischen Weltherrschaft), des sozialen Antisemitismus (Vorwurf der jüdischen Dominanz der Wirtschaft), des antizionistischen Antisemitismus (Negierung des Existenzrechts Israels) sowie die Leugnung des Holocausts.

und die Zerstörung Israels fordernde antisemitische Propaganda wird auch über islamistische Satellitensender wie „Al-Manar-TV“ oder „Al-Aqsa-TV“ verbreitet, die in Deutschland trotz Verbot über Satellit weiter zu empfangen sind.

Vor allem die militärischen Auseinandersetzungen im Nahen Osten zwischen Israel und den Palästinensern haben sich in den vergangenen Jahren auch auf die Sicherheitslage in Berlin ausgewirkt. Regelmäßig kam es in diesem Zusammenhang nicht nur zu einem erhöhten Demonstrationsaufkommen, sondern auch zu einem Anstieg antisemitischer Straf- und Gewalttaten. Beispielsweise wurden während des Libanonkriegs 2006 oder der kriegeerischen Auseinandersetzungen in Gaza 2008/2009 und 2014 auf Demonstrationen einschlägige Transparente gezeigt und Kampflogos wie „Tod Israel“ und „Wir zerstören Tel Aviv“ skandiert.

Aus dem Umkreis islamistischer Gruppen wie etwa der „Hizb Allah“, der HAMAS, der HuT und der „Mil-lî Görüş“-Bewegung erfolgten in den vergangenen Jahren sowohl Todesdrohungen gegen Juden als auch Aufrufe zur Zerstörung Israels, die bezeichnender Ausdruck des von ihnen verfolgten Vernichtungsantisemitismus bzw. Vernichtungsantisemitismus sind. Ein häufig verwendetes - auf den iranischen „Revolutionsführer“ Khomeini zurückgehendes - Stereotyp ist die Bezeichnung Israels als „Virus“ und „Krebsgeschwür“, das gewaltsam zu entfernen sei.¹¹⁶



¹¹⁶ Vgl. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus: Antisemitismus in Deutschland - Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze, Berlin 2011, S. 50.



Geballt zeigte sich dieser Hass auf den Staat Israel in Berlin auf den Demonstrationen zum alljährlichen – die „Befreiung Jerusalems“ fordernden – „al-Quds“-Tag. Im Zuge dieser Demonstrationen, aber auch auf anderen öffentlichen Veranstaltungen, für deren Organisation vor allem Anhänger der schiitisch-libanesischen „Hizb Allah“ und der Islamischen Republik Iran verantwortlich waren, wurden einschlägige antisemitische Plakate gezeigt und judenfeindliche Slogans skandiert. Hierzu gehörten vor allem Slogans wie „Tod den Juden!“, „Tod Israel!“ oder „Jude, Jude feiges Schwein, komm heraus und kämpf“ allein!“. In diesem Zusammenhang wurden Juden, der

Staat Israel und auch die zionistische Bewegung mit dem Nationalsozialismus konnotiert („Nazimörder Israel“, „Zionisten sind Faschisten“) und der Umgang Israels mit den Bewohnern des Gazastreifens mit der Vernichtung der Juden durch die Nationalsozialisten gleichgesetzt („Stop Holocaust in Gaza“). 2017 wurden auf Demonstrationen zudem israelische Fahnen verbrannt und Träger israelischer Fahnen attackiert.

Auch in salafistischen Moscheen Berlins erfolgten sowohl Aufrufe zum militanten Jihad gegen Juden in Israel, als auch Aufrufe zur weltweiten Tötung von Juden. 2014 sorgte eine auf den Gaza-Konflikt bezogene antisemitische Pre-

digt eines Imams an der „Al-Nur-Moschee“ für Aufsehen, die eine Fürbitte an Gott enthielt, die „zionistischen Juden zu vernichten“ und „bis auf den letzten zu töten“.¹¹⁷ Nach einer längeren juristischen Auseinandersetzung um die Frage der Strafbarkeit dieser Predigt verurteilte das Landgericht Berlin den Prediger 2016 in zweiter Instanz schließlich wegen Volksverhetzung nach § 130 Absatz 1 Nr. 1 StGB. Mit seiner Vernichtungsrhetorik, so das Gericht, hat der Angeklagte zielgerichtet und vorsätzlich zum Hass gegen Juden aufgerufen. Die Predigt warf ein bezeichnendes Schlaglicht auf den manifesten, aber oftmals nicht-öffentlich propagierten Antisemitismus der salafistischen Szene.

6.2 Antisemitismus im nicht-islamistisch geprägten Ausländerextremismus

Auch im nicht-islamistisch geprägten extremistischen Spektrum ausländischer Organisationen sind antisemitische Stereotype präsent. So ist Antisemitismus etwa bei rechtsextremistischen Türken Teil ihrer nationalistischen und rassistischen Ideologie, die in Deutschland im Wesentlichen der Dachverband „Föderation der Türkisch-Demokratischen Idealistenvereine in Deutschland e.V.“ und meist unorganisierte Jugendliche vertreten. Die Anhänger der Bewegung sind als „Graue Wölfe“ oder „Ülkücü“-Bewegung bekannt und bezeichnen sich selbst als Idealisten („Ülkücü“).

Die nationalistisch-rassistische „Ülkücü“-Ideologie basiert auf dem Überlegenheitsanspruch des Türkentums und der türkischen Nation sowie auf der Abwertung anderer Ethnien, Nationen und Religionsgemeinschaften. Zum übersteigerten Nationalismus der Bewegung gehören zwangsläufig rassistische und antisemitische Einstellungen. Nihal Atsız, einer der bedeutendsten sich offen als Rassist bekennenden Ideologen der „Ülkücü“ in der Türkei, erklärte 1941 eine Vielzahl Völker zu Feinden der Türken, die Juden jedoch bildeten

¹¹⁷ Wortlich heißt es in dem Bittgebet: „Oh Gott, vernichte die zionistischen Juden! Sie sind keine Herausforderung für dich. Zähle sie und töte sie bis auf den letzten! Verschone keinen einzigen von Ihnen!“

„den heimlichen Feind aller Völker.“ Wie andere extremistische Strömungen bedient die „Ülkücü“-Bewegung mittels Verschwörungstheorien klassische antisemitische Stereotype und Ressentiments. Zentral ist das Negativklischee vom Judentum als subversive Macht, das die Weltherrschaft anstrebe.

6.3 Antisemitismus im rechtsextremistischen Spektrum

Die Feindschaft gegenüber Juden hat in der rechtsextremistischen Szene eine lange Tradition und gehört nach wie vor zu den prägenden ideologischen Merkmalen traditioneller Rechtsextremisten. Die Wurzeln dieser Feindschaft liegen im Aufkommen des „Rassen-Antisemitismus“ ab dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts. War die Feindschaft gegenüber Juden bis dahin nahezu ausschließlich religiös oder sozial begründet, wurde ab diesem Zeitpunkt mit vermeintlich „wissenschaftlichen“ Belegen die Stigmatisierung, Ausgrenzung, Vertreibung und letztendlich auch Vernichtung von Juden legitimiert.¹¹⁸ Der rassistische Antisemitismus wurde später das ideologische Bindemittel der NSDAP. Mit der so genannten Machtergreifung Hitlers wurde Antisemitismus Staatsdoktrin. Hierauf berufen sich Neonazis nach wie vor, so dass der Antisemitismus bereits aus historischen Gründen dem traditionellen Rechtsextremismus immanent ist.

Eine entscheidende Rolle bei der Genese des rechtsextremistisch motivierten Antisemitismus spielten auch Verschwörungsmethoden des ausgehenden 19. Jahrhunderts. In diesen auch als „Verschwörungsideologie“ bezeichneten Vorstellungen zieht ein weltweit miteinander vernetztes jüdisches „Volk“ im Geheimen die Fäden und ist damit verantwortlich für alle wirtschaftlichen, politischen und sozialen Probleme dieser Welt. Diese Verschwörungsvorstellungen wurden nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs durch Unterstellungen von Rechtsextremisten ergänzt, nach denen die Bundesrepublik Deutschland ein von den West-Alliierten oktroziertes Gebilde sei, das von einflussreichen

¹¹⁸ Benz, Wolfgang, Antisemitismus im 19. und 20. Jahrhundert. Erschienen bei der Bundeszentrale für politische Bildung 2006, abrufbar unter www.bpb.de.

jüdischen Kreisen maßgeblich initiiert wurde. Dabei beziehen sich Rechtsextremisten auch auf vermeintliche Belege aus historischen Dokumenten, aus denen hervorgehen soll, dass die Juden Deutschland immer schon vernichten wollten.¹¹⁹

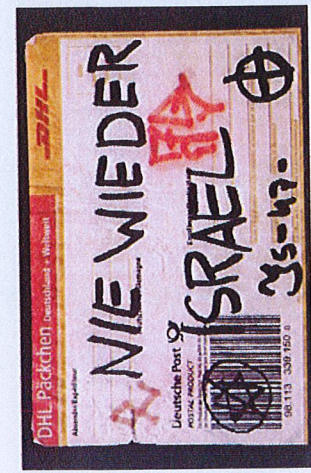
Die so genannten Holocaustleugner, eine zuletzt zahlenmäßig kleine Gruppe, verbreiteten sogar, dass der Holocaust eine jüdische Inszenierung gewesen sei, um Deutschland zu unterjochen und hohe Wiedergutmachungszahlungen zu erpressen. Regelmäßigen, offenen und strafrechtlich relevanten Antisemitismus gab es bis 2009 insbesondere im Bereich des so genannten diskursorientierten Rechtsextremismus. Der 2009 verbotene „Verein zur Rehabilitation der wegen Bestreitens des Holocaust Verfolgten“ (VRBHV) hatte gar als zentralen und offiziellen Vereinszweck „die Widerlegung der so genannten Holocaust-Lüge“. Dass mit dem Vereinsverbot aber weder die Protagonisten des Vereins, noch das dort propagierte Gedankengut verschwunden sind, zeigte sich u.a. auf einer Veranstaltung im Januar 2016. In eine Gaststätte in Tempelhof referierte die ehemalige Vorsitzende des VRBHV und bestritt dort, dass es den Holocaust gegeben habe. Die 89jährige wurde dafür vom Berliner Amtsgericht im Oktober 2017 zu einer sechsmonatigen Haftstrafe verurteilt.

Mit der Gründung der so genannten „Europäischen Aktion“ (EA) im Jahr 2010 formierte sich die ehemalige Szene der Holocaustleugner neu. Die Agitation gegen die so genannte „Holocaust-Lüge“ wurde bei der EA verknüpft und dezentral formuliert als vormaliges VRBHV. 2017 gab die EA ihre Auflösung bekannt und teilte in einer Erklärung mit, dass einzelne ehemalige Mitglieder weiterhin die Ziele der EA verfolgen würden.

¹¹⁹ Exemplarisch wird dafür der sogenannte Morgenthau-Plan nach dem jüdisch-amerikanischen Finanzminister Henry Morgenthau von 1944 herangezogen, der vorsah, Deutschland nach der bereits absehbaren Kapitulation in einen reinen Agrarstaat umzuwandeln, damit es nie wieder einen Angriffskrieg führen könne.



Antisemitismus und Holocaustleugnung finden sich aber keineswegs nur in diesen diskursorientierten Zirkeln, sondern sind fester Bestandteil der Ideologie und des Handelns aller Gruppierung des traditionellen Rechtsextremismus. Eine der bekanntesten antisemitischen Provokationen der letzten Jahre wurde vom Berliner Landesverband der NPD initiiert. Im Wahlkampf zum Berliner Abgeordnetenhaus im Jahr 2011 posierte der damalige Spitzenkandidat der NPD auf einem Motorrad mit dem bewusst mehrdeutigen Slogan „Gas geben“. Eines dieser Plakate wurde vor dem jüdischen Museum in Kreuzberg angebracht.



Auch die beiden Netzwerke „Freie Kräfte“ und „Rechtsextremistische Musik“ lassen keinen Zweifel an ihrer Feindschaft gegenüber Juden. Häufiger findet man beispielsweise Äußerungen, die auf eine Relativierung des Holocaust abzielen, indem der Begriff von Rechtsextremisten entfremdet und mit aktuellen politischen Entwicklungen verknüpft wird. In Berlin fanden sich solche Äußerungen regelmäßig auf der anonym betriebenen Website der „Autonomen Nationalisten“. 2015 hieß es dort etwa:

„Der Zweite-Weltkriegs-Holocaust an den Deutschen heißt bis heute ‚Befreiung‘, den Flüchtlings-Holocaust nennen sie jetzt ‚Bereicherung‘.“¹²⁰

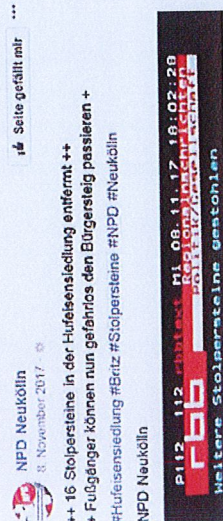
Antisemitische Klischees finden sich auch in den Texten diverser rechtsextremistischer Bands. Um die antisemitischen Inhalte zu kaschieren, wird dabei vordergründig die Politik Israels angeprangert. Die dahinterstehende Intention der Verunglimpfung aller Juden ist jedoch in vielen Fällen unschwer zu erkennen:

- „Kinderkiller - Israel. Frauenmörder - Israel. Israel, USA - Menschenrechte ha ha ha“
- Wer wirft Bomben auf Frauen und Kinder - Israel
- Wer ist der Völker größter Schwindler - Israel
- [...]
- Und wer hat den Deutschen den Stolz gestohlen - Israel!¹²²

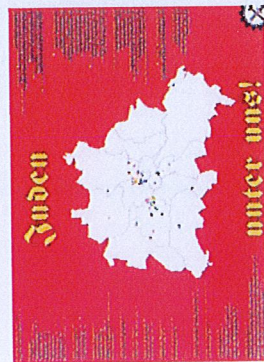
Typisch ist auch die Verwendung von Codes und Andeutungen. Begriffe wie „Ostküste“,¹²² „Zionsknechtschaft“, Z.O.G. (Zionist Occupied Government als Abkürzung für eine unter jüdischem Einfluss stehende deutsche Regierung) oder Auslassungen haben sich in der rechtsextremistischen Musikszene als Synonyme für die bei Rechtsextremisten imaginierte jüdische Weltherrschaft etabliert:

- 120 Auf dem Twitter-Account der AN-Berlin am 14.10.2015 und 15.12.2015 geteiltes Zitat, AN-Kommentar dazu: „Wahre Worte“.
- 121 Liedtext (Auszug) aus: „Free Palästina“ der rechtsextremistischen Berliner Band „D.S.T.“, CD „Wehret den Anfängen“, erschienen 2015.
- 122 Gemeint ist die US-amerikanische Ostküste, an der viele Finanzinstitute und die amerikanische Aktienbörse angesiedelt sind. Diese Institutionen werden aus der Sicht von Antisemiten angeblich von Juden dominiert und gesteuert.

„Mit Geldkarten will ZOG unser Bargeld abschaffen/
Hin zum gläsernen Bürger soll die Reise geh'n (...)
Weil ich genau weiß, dahinter stecken die, dahinter stecken die,
dahinter stecken die!“¹²³



Speziell öffentliche Gedenken an den Holocaust animieren Rechtsextremisten immer wieder zu antisemitischen Ausfällen. Die Berliner NPD etwa bezeichnete das Mahnmal für die ermordeten Juden Europas als „Bundesschamalanlage“ bzw. „Holo-Mahnmal“.¹²⁴ Der Neuköllner NPD-Kreisverband veröffentlichte auf seinem Facebook-Profil eine Stellungnahme unter der Überschrift: „Fußgänger können nun gefahrlos den Bürgersteig passieren“¹²⁵ und spielte damit auf die Entwendung mehrerer „Stolpersteine“ im Bezirk Neukölln an. Am 9. November 2016 veröffentlichten die „Freien Kräfte Berlin Neukölln“ (FKBN) auf ihrem Facebook-Profil eine Karte, auf der jüdische und israelische Einrichtungen in Berlin aufgeführt waren. In Frakturschrift stand dazu: „Juden unter uns!“ Die Verfasser des Beitrags kommentierten die Karte mit: „Heut ist so ein schöner Tag!“ und spielt damit auf die „Reichspogromnacht“ am 9. November 1938 und die Verfolgung und Vernichtung der europäischen Juden im „Dritten Reich“ an.



123 Liedtext (Auszug) aus: „M.O.R.D.“ der rechtsextremistischen Berliner Band „Die Lunikoff-Verschörung“, CD „Öl ins Feuer“, erschienen 2017.

124 Erklärung des NPD-Landesverbands, aufgerufen am 22.8.2006.

125 Facebook-Profil der NPD Neukölln, Posting vom 8.11.2017.

Darüber hinaus gibt es auch Einzelpersonen aus der so genannten „Reichsbürgerbewegung“, die sich dezidiert antisemitisch äußern. Dies passiert üblicherweise anonym im Internet. Im Januar wurden ein Berliner „Reichsbürger“ und seine Lebensgefährtin wegen des Verdachts, einer Gruppierung anzugehören, dessen Anführer geäußert hatte, bewaffnete Anschläge u.a. auf Juden begehen zu wollen, vorübergehend festgenommen.

Antisemitismus ist fester Bestandteil rechtsextremistischer Ideologie, in der Rechtsextremisten das Feindbild des deutschfeindlichen, weltweit vernetzten Judentums aufrechterhalten. Dass nach wie vor die meisten antisemitisch motivierten Straftaten auf das Konto von Rechtsextremisten gehen, zeigt, dass sich dieser Antisemitismus nicht nur in verbalen Bedrohungen und Beleidigungen erschöpft.

6.4 Linksextremistischer Antisemitismus

Auch im deutschen Linksextremismus gibt es eine „antisemitische Traditionslinie“ - ausgehend von den Frühsozialisten und der Arbeiterbewegung über die marxistischen Klassiker und den linksextremistischen Terrorismus bis heute. Dieser Antisemitismus ist zum einen antikapitalistisch motiviert und basiert historisch auf einer Gleichsetzung von „Juden“ und „Kapital“.

Theorielastiger und ebenfalls antikapitalistisch ausgerichtet ist die von Anti-Imperialisten vertretene Auffassung, eine auf die Ausweitung des eigenen Herrschaftsbereichs abzielende Politik sei dem Kapitalismus immanent. Sie brandmarken insbesondere die USA und seit dem Sechstagekrieg 1967 auch Israel als Protagonisten imperialistischer Bestrebungen. Nicht zuletzt die Solidarisierung mit palästinensischen Befreiungsbewegungen führte in der Folge zu z.T. eklatanten antisemitischen Äußerungen und Haltungen.

Orthodoxe Linksextremisten dagegen betrachteten den Faschismus als chauvinistischste und reaktionärste Herrschaftsform des Kapitals und leiteten daraus ab, die deutsche Arbeiterbewegung könne per se nicht antisemitisch sein.

Bereits seit der Staatsgründung Israels wurde (und wird) linksextremistischer Antisemitismus häufig als Anti-Zionismus bzw. Anti-Israellismus verbrämt.¹²⁶ Im Zusammenhang mit israelischen Aktionen gegen die Palästinenser bemühen Linksextremisten Vokabular wie „Holocaust“, „Pogrom“, „Vernichtungskrieg“, „Völkermord“, „Blut und Boden-Ideologie“ und setzen diese insofern gleich mit Taten der Nationalsozialisten. Auch die Negierung des Existenzrechts Israels gehört in diesen Zusammenhang.



Dass antisemitische Haltungen in der linksextremistischen Szene in einer langen Tradition stehen, zeigt ein Blick in die Geschichte. So verübten die „Tupamaros Westberlin“ 1969 einen Anschlag auf das jüdische Gemeindehaus im damaligen West-Berlin. In der Taterklärung hieß es, „wahrer Antifaschismus“ sei die Solidarisierung mit dem Kampf der Palästinenser gegen Israel. Die Ermordung israelischer Olympioniken in München 1972 wurde von der RAF und diversen linksextremistischen Gruppierungen begrüßt, und Demonstrationen gegen militärische Aktionen Israels im Libanon in den 80er Jahren fanden vor Synagogen und nicht vor israelischen Botschaften statt.

Auch im Zusammenhang mit der jährlichen „al-Quds“-Demonstration kam es wiederholt zu antisemitischen Äußerungen einzelner Akteure, die zu szenischen Diskussionen und zu einem zumindest zeitweiligen Rückgang der linksextremistischen Beteiligung an der Demonstration führten.

126 Vgl. hierzu z. B. „Mutige Lesung zum Buch ‚Die Antisemitenmacher‘“, in: „Rote Fahne“ Ausgabe 1/2018. S. 18.

So genannte Anti-Deutsche dagegen solidarisierten sich mit Israel und den USA aufgrund der historischen Schuld Deutschlands. Nach ihrer Auffassung konsolidierte sich nationale Identität in Deutschland ausschließlich „völkisch“ und über Antisemitismus. Insofern sei eine kommunistische Revolution nur gegen Deutschland möglich. Sie sehen sich in einer Allianz mit Israel und den USA im Kampf gegen den Islamismus, der von ihnen mit dem Nationalsozialismus verglichen wird.

Diese – zahlenmäßig kleinen – Spektren der linksextremistischen Szene Berlins (jeweils weniger als 100 Personen) bekämpfen sich z.T. auch mit Gewalt.

So warfen sich selbst als jüdisch definierende Antifaschisten den Anti-Deutschen eine Instrumentalisierung des Begriffs Antisemitismus vor, um auf diese Weise eigene politische Ziele zu erreichen. Grundsätzlich sei Antisemitismus innerhalb der deutschen „Linken“ in vielfacher Weise existent und werde nach ihrer Ansicht häufig durch vermeintlichen Anti-Zionismus getarnt.



Die anti-imperialistische Gruppierung „Jugendwiderstand Berlin“ protestierte wiederum anlässlich der angekündigten Anerkennung Jerusalems als Hauptstadt Israels gemeinsam mit islamistischen Gruppierungen wie HAMAS und „Hizb Allah“. Über die sozialen Medien forderte sie wiederholt „Tod dem Zionismus“ und verkündete, es sei eine „besondere Ehre“ gewesen, anlässlich einer Veranstaltung zum 50. Jahrestag der PFLP-Gründung¹²⁷ eine Rede halten

127 „Popular Front for the Liberation of Palestine“ („Volksfront zur Befreiung Palästinas“), gegründet 1967. Die PFLP wird von der EU sowie den USA als Terrororganisation eingestuft.

zu dürfen. Als „proletarische Internationalisten“ stehe die Gruppierung „fest an der Seite des palästinensischen Volks in seinem gerechten Kampf gegen Zionismus und Imperialismus“.¹²⁸ Im Rahmen der Veranstaltungen zum 1. Mai hatte die Gruppierung eine Kundgebung am Karl-Marx-Platz in Neukölln angemeldet, zu der sie unter dem Motto „Fick Israel und die USA“ aufrief.

„Jugendwiderstand“ (JW)

Gründung: 2015

Mitglieder: Berlin: 15-20



Die aus dem Umfeld der „Revolutionären Aktionszellen“ (RAZ)¹²⁹ hervorgegangene Gruppe „Jugendwiderstand“ gibt sich streng dogmatisch, ist kaderartig organisiert und beschreibt sich selbst als „proletarische, revolutionäre und ant imperialistische Jugendorganisation“, die „gegen dieses System, für den Sozialismus und die freie Zukunft des Kommunismus“ kämpfe. In Berlin verortet sie sich im „Arbeiterviertel Neukölln“. Sie ruft Jugendliche unter dem Motto „wehrt euch und kämpft“ dazu auf, sich der Gruppierung anzuschließen und gemeinsam gegen Imperialismus, Revisionismus und Reaktion sowie für eine Revolution durch bewaffnete Machtergreifung einzusetzen. Über Graffiti, die sie als Fotos auf ihren Social Media-Präsenzen veröffentlicht, offenbart sie eine Verehrung für Mao und Stalin und ruft zum Boykott von

128 „Al Quds bleibt Palästina – Berlin steht fest an der Seite Palästinas!“ auf der Internetpräsenz „Jugendwiderstand“. Veröffentlicht am 11.12.2017. Abgerufen am 20.12.2017.

129 Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport: Verfassungsschutzbericht 2011. S. 127.

≈

Wahlen auf. Das Parlament sei „eine Leerbude und ein Schweinestall, voll von Verbrechern, Heuchlern und Lügern“. Im Zusammenhang mit dem G20-Gipfel Hamburg spricht „Jugendwiderstand“ in pathetischer Diktion von erfolgreichen „Kämpfen in Volksvierteln“, bei denen jedoch der „Schutz der Massen“ zu gewährleisten sei, um „solche Kämpfe perspektivisch in Siege zu verwandeln und (...) Vertrauen der Massen in die Revolutionäre aufzubauen und ihre Mobilisierung und Politisierung zu stärken.“¹³⁰ Die Gruppierung ist als gewaltbereit einzustufen. Sie ist in der linksextremistischen Szene Berlins weitgehend isoliert.

Grundsätzlich ist gleichwohl davon auszugehen, dass in der linksextremistischen Szene Berlins dezidiert antisemitische Haltungen und Äußerungen nicht unwidersprochen bleiben und aktuell nicht breit vermittelbar sind.

6.5 Fazit

Die vorstehenden Ausführungen zeigen, wie fest antisemitische Stereotype in den Ideologien nahezu aller extremistischen Gruppierungen und Akteure verwurzelt sind. Antisemitische Einstellungen sind allerdings nicht auf das extremistische Spektrum beschränkt. Zwar sind verschiedenen Studien zufolge die Zustimmungsraten in der Bevölkerung zu klassisch antisemitischen Stereotypen („Die Juden haben zu viel Einfluss“) seit Jahren rückläufig; bezogen auf israelbezogenen Antisemitismus („bei der Politik, die Israel macht, kann ich gut verstehen, dass man was gegen Juden hat“) schwanken sie jedoch, je nach Fragestellung, zwischen 30 und 40 Prozent.¹³¹

130 Zu sämtlichen Zitatzen in diesem Absatz vgl. die Internetpräsenz „Jugendwiderstand“. Abgerufen am 20.12.2017.

131 Vgl. Zick, Andreas; Küpper, Beate; Krause, Daniela: „Gesplante Mitte – Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2016“, S. 44 ff.; online abrufbar unter: www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_16/GesplanteMitte_FeindseligeZustände.pdf.

7

Scientology
Organisation

Diese offenkundige Anfälligkeit breiterer Gesellschaftsschichten für antisemitische Vorurteile bietet auch politischen Extremisten thematische Anknüpfungspunkte zur gesellschaftlichen Mitte. Versuche, ihre gesellschaftliche Isolation zu überwinden, sind mittlerweile von diversen Gruppen in allen extremistischen Spektren zu beobachten – Antisemitismus kann hier als Brücke oder „Türöffner“ dienen.

Im politisch rechten Spektrum sind es beispielsweise immer häufiger Verschwörungstheorien, die zwar modern verpackt daherkommen, im Kern aber immer wieder die jahrhundertealte Behauptung enthalten, hinter allen politischen und sozialen Verwerfungen stünden „die Juden“. Unter Rechtsextremisten, insbesondere aber in der „Reichsbürgerszene“ sind solche Ansichten weit verbreitet und dürften nicht unerheblich dazu beigetragen haben, dass sich das Personenpotenzial dieser Szene bundesweit erheblich vergrößert hat.

In politisch linken Kreisen und unter Muslimen ist es hingegen nicht selten eine unreflektierte Solidarität mit dem palästinensischen Volk, dass die Tür für antisemitische Argumentationsmuster öffnet. Die immer populärer werdende Denunzierung Israels als ein „Apartheidstaat“ oder Vergleiche Israels mit dem nationalsozialistischen Deutschland sind nur zwei Beispiele dafür, dass sich antisemitische Positionen mittlerweile auch in breiteren gesellschaftlichen und politischen Diskursen jenseits des explizit extremistischen Spektrums wiederfinden.

Diese Entwicklung greift dabei längst nicht mehr nur eine bestimmte soziale oder religiöse Gruppe an. Vielmehr geht der moderne Antisemitismus immer häufiger mit einer wachsenden Rezeption und Akzeptanz auch anderer menschen- und demokratiefeindlicher Positionen einher. Antisemitismus ist insofern nicht nur ein Angriff gegen Jüdinnen, Juden oder den Staat Israel, sondern auch gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung und die darin verankerten Werte.



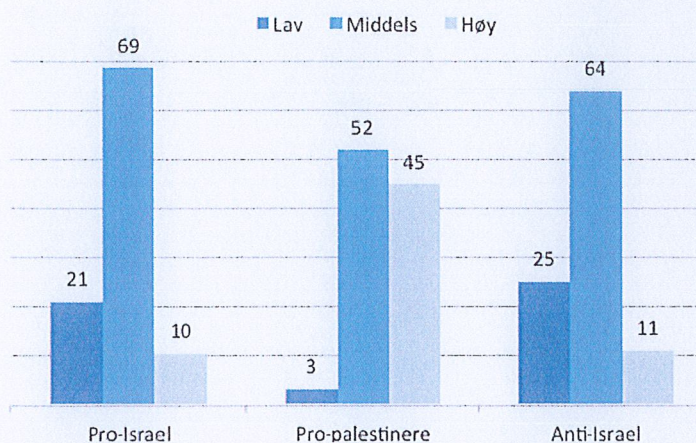
ANTISEMITTISME I NORGE?

DEN NORSKE BEFOLKNINGENS HOLDNINGER TIL JØDER
OG ANDRE MINORITETER

SENTER FOR STUDIER
AV HOLOCAUST OG
LIVSSYNSMINORITETER
MAI 2012

Figur 14 viser en forenklet fremstilling av fordelingen på de tre indeksene, tredelte med (tilnærmet) like brede intervaller (0-6, 7-13, 14-20 for den første indeksen, 0-4, 5-10, 11-16 for den andre, og 0-3, 4-8, 9-12 for den tredje.

Figur 14. Fordeling på de tre Midtøsten-indeksene inndelt i tre tilnærmet like brede intervaller (prosent)



For både pro- og anti-Israel-indeksen plasserer omkring to tredjedeler av respondentene seg midt på skalaen. Flere skårer høyt når det gjelder negative enn positive oppfatninger (10-11 prosent befinner seg på øvre tredjedel av skalaen). Den pro-palestinske/Israel-kritiske indeksen skiller seg ut ved at nærmere halvdelen har en høy verdi, og nesten ingen en lav.

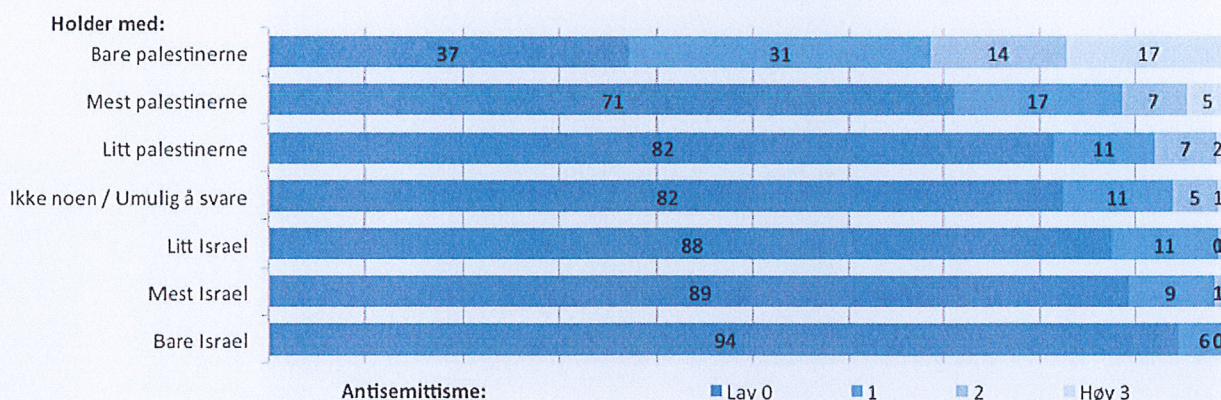
Sammenheng mellom syn på Midtøsten-konflikten og antisemittisme

Hvilken sammenheng er det mellom hvem en holder med av Israel eller palestinerne, oppfatningen om påstandene om Midtøsten-konflikten, og hvorvidt en har negative oppfatninger om jøder?

Ser vi på støtten til partene i konflikten, er det en tendens til at andelen med en eller flere høye verdier på de tre indeksene for negative oppfatninger av jøder, øker jo lengre vi kommer på skalaen fra dem som holder utelukkende med Israel til dem som holder utelukkende med palestinerne. Det er spesielt den lille gruppen som bare holder med palestinerne (2,3 prosent av utvalget), som skiller seg ut. Her er det 31 prosent med skåre 2-3 på antisemittismeindeksen, sammenliknet med 12 prosent for dem som holder mest med palestinerne og 9 prosent for dem som holder litt med palestinerne. For dem som holder med Israel forekommer nesten ikke to eller tre negative oppfatninger om jøder.

BILAG 18 C

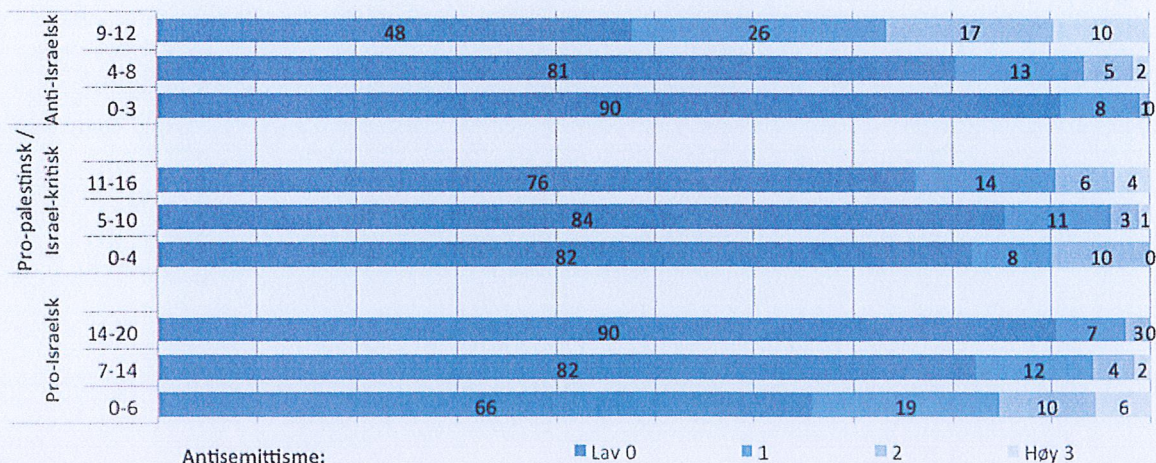
Figur 15. Sammenheng mellom hvem en støtter i konflikten og indeks for antisemittisme (Antall høye verdier på tre indekser for negative oppfatninger om jøder)



Når det gjelder de tre indeksene for oppfatninger av den israelsk-palestinske konflikten, er det særlig dem som ligger høyt på indeksen med sterkt anti-israelske påstander som har høy skåre på antisemittismeindeksen, til sammen 27 prosent for skåre 2-3. Deretter kommer de som ligger i nedre tredjedel av indeksen med pro-israelske påstander (16 prosent). For den siste indeksen, med pro-palestinske eller

mer moderat Israel-kritiske påstander, er det små forskjeller mellom de tre gruppene når det gjelder skåre på antisemittismeindeksen.

Figur 16. Sammenheng mellom oppfatninger om Midtøsten-konflikten og indeks for antisemittisme (Antall høye verdier på tre indekser for negative oppfatninger om jøder).



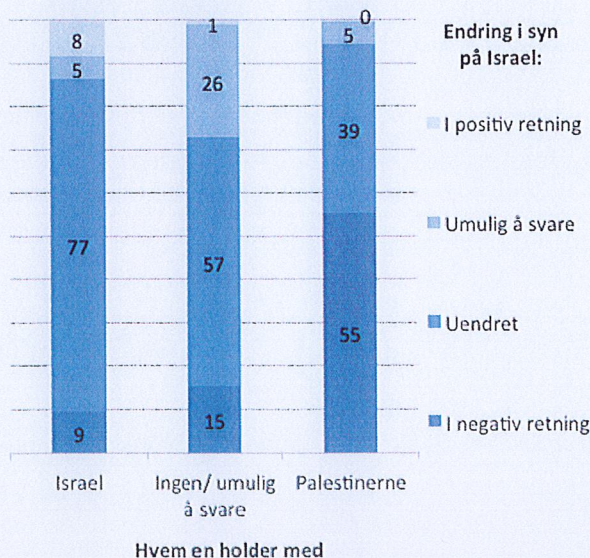
Det er vanskelig ut fra det datamaterialet vi har til rådighet, å besvare hva som kommer først av negative oppfatninger om jøder og en kritisk holdning til israelsk politikk. Det er likevel momenter som taler for at holdningen til konflikten spiller en viktig rolle i å påvirke respondentenes oppfatninger om jøder.

En kritisk holdning til israelsk politikk er langt mer utbredt enn anslaget for forekomsten av negative holdninger til jøder, 8 prosent med høy skåre på antisemittismeindeksen mot 38 prosent som holder med palestinerne. Bare et fåtall innenfor de tre gruppene som holder med palestinerne sett under ett skårer høyt på antisemittismeindeksen (11 prosent har høy verdi på minst to av de tre indeksene, mot 5 prosent blant dem som ikke tar stilling i konflikten og 2 prosent blant dem som holder med Israel). For 9 av 10 blant dem som er kritiske til israelsk politikk (ved at de støtter palestinerne i konflikten), kan dette derfor vanskelig forklares ved at de har negative oppfatninger om jøder.

Heller ikke innenfor den siste tidelen, der de to typene av oppfatninger opptrer sammen, vet vi hva som er årsak og hva som er virkning. For noen av disse respondentene kan det tenkes at de negative oppfatningene om jøder er oppstått som en følge av Israels politikk, men holdningene kan også være et resultat av *fremstillingen* av konflikten, og ikke minst av (og dette ligger også under det første) en bestemt *persepsjon* av konflikten, preget av holdninger som fremmer enkelte tolkningsmønstre.

Noe som kan tyde på at det foreligger en påvirkning fra konfliktsyn til oppfatning om jøder, er at en kritisk holdning til Israels politikk over tid er blitt mer vanlig i Norge. Det er 30 prosent som sier at de har skiftet oppfatning om Israel i negativ retning, bare 2 prosent i positiv retning. Av de som holder med palestinerne, er det 55 prosent som har skiftet til et mer negativt syn på Israel. Det samme gjelder 15 prosent av de som stiller seg nøytrale og 8 prosent av de som støtter Israel i konflikten.

Figur 17. Standpunkt til Midtøsten-konflikten og rapportert endring i syn på Israel (prosent)



Jøde- spørs- målet splitter venstre- siden på begge sider av Atlanteren



Inger Lise Hammerstrøm
Hanne Christiansen
Helene Skjeggestad

I Storbritannia anklages Labour for jødehets.
I USA splittes venstresiden om antisemittisme.
Forskere mener mange strever med å skille
mellom Israel-kritikk og antisemittisme.

It's all about the Benjamins.

Med denne korte Twitter-meldingen blåste den nyvalgte demokratiske kongresskvinnen Ilhan Omar nytt liv i debatten om antisemittisme i USA i helgen. «Benjamin» er et kallenavn på amerikanske hundredollarsedler. Omar er blitt beskyldt for å uttale seg kritisk om Israel, noe republikanerne ønsker å straffe henne for. Med Twitter-meldingen antydte hun at republikanerne dermed setter israelske interesser foran amerikansk ytringsfrihet.

Men mange oppfattet i stedet kommentaren som en anklage om at jødiske interesseorganisasjoner kjøper seg makt i amerikansk politikk. Det er en anklage som ligger tett opp til konspirasjonsteorien om at jøder styrer verden gjennom makt og penger.

Etter å ha fått en kraftig reprimande fra demokratenes leder i Representantenes hus, Nancy Pelosi, måtte Omar legge seg flat i en ny twittermelding, der hun ydmykt erkjente at antisemittisme eksisterer.

Nye anklager i Labour

Omars uttalelse har blåst nytt liv i diskusjonen om hvor grensen går mellom kritikk av Israel og antisemittiske holdninger.

Dét er et spørsmål som også preger den britiske venstresiden.

Etter flere års debatt om antisemittiske holdninger i partiet måtte Corbyn i fjor sommer erkjenne at partiet har et problem med antisemittisme.

Denne uken er partiet på nytt rammet av anklager om antisemittistiske holdninger. Mandag lekket en e-post som viste at

FAKTA

Antisemittisme

Flere studier viser at antisemittiske holdninger er på fremmarsj i Europa.

En EU-undersøkelse blant 16.400 jøder i 12 land viste at ni av ti europeiske jøder mener det er blitt mer antisemittisme de siste fem årene. Mer enn hver fjerde sier de er blitt trakassert, og rundt 40 prosent er redd for å bli angrepet fysisk fordi de er jøder.

I Storbritannia ble det registrert 1652 antisemittistiske ytringer eller handlinger i 2108. Det er tredje året på rad at tallet øker.

I Frankrike økte antisemittiske handlinger med 74 prosent i fjor, fra 311 episoder i 2017 til 541 i 2018.

nærmere 700 av partiets medlemmer er anklaget for antisemittisme.

211 medlemmer har fått beskjed om at de skal granskes, mens 96 medlemmer allerede er blitt suspendert. Flere Labour-medlemmer reagerer sterkt på at partiledelsen ikke har vært mer åpen om innholdet i anklagene, og om hvordan varslene er blitt vurdert.

Blander antisemittisme og anti-Israel
Andreas Zick fra universitetet i Bielefeld i Tyskland har ledet et arbeid med spørreundersøkelser blant tyskere om blant annet antisemittisme i over 16 år. Han har oppdaget en forandring de siste årene:

- Dagens antisemittisme er tett knyttet til antiisraelske holdninger. Dette er ikke det samme, men det vi ser er at det kun er et fåtall i våre undersøkelser som klarer å skille mellom kritikk av Israel og kritikk av jøder generelt, skriver Zick til Aftenposten.

Han viser til hvorfor antisemittiske holdninger kan være skadelige:

- Vi har observert at hvis man har antisemittiske holdninger, er man også mer tilbøyelig til å bruke vold mot jøder.

En ny antisemittisme

- Den nye antisemittismen er knyttet til konflikten i Midtøsten, hvor jøder holdes ansvarlige for Israels handlinger, sier pro-



Ukjente gjerningsmenn har denne helgen tegnet hakekors på over ansiktet til holocaust-overlevende Simone Veil på postkasser i Paris. Foto: Michel Euler, AP/NTB Scanpix

fessor ved Senter for ekstremismeforskning, Cathrine Thorleifson Moe.

Moe trekker frem den britiske Labour-politikeren Naz Shah som eksempel.

- Shah gikk i 2014 langt i å utfordre Israels rett til å eksistere som en stat da hun i en Facebook-oppdatering foreslo at israelere kunne deporteres til USA så landet kunne overlates til palestinerne, forteller Moe.

Shah ble utvist fra partiet to år senere, da Labour oppdaget facebookoppdateringene.

- Intet nytt fenomen

Ervin Kohn er forstander i Det mosaiske trossamfunn i Oslo.

- Det er ikke så enkelt å dra grensen for når man går fra å kritisere Israels gjøren og laden til å bevege seg over i antisemitisme, sier Kohn, men legger til at det går an.

Han trekker frem tre kjennetegn på antisemitisme:

- Dobbelmoral, altså at man retter kritikk mot Israel, men ikke mot tilsvarende i andre land. Demonisering av Israel, for eksempel ved å tillegge Israel blodtørstige motiver. Og delegitimering av den jødiske nasjonalstaten, forklarer Kohn.

Men Kohn tror et polarisert politisk klima har gitt en økning av antisemitisme

holdninger til Israel.

- Anerkjennelsen av at antisemitismen er på fremmarsj, har økt bevisstheten om at det er viktig å behandle Israel som andre stater.

Han mener likevel ikke antisemitiske holdninger på venstresiden er et nytt fenomen.

- Å være anti-Israel har i visse miljøer vært litt som å være antiamerikansk. Men det er ikke så mange andre land du kan erklære deg imot på samme måte.

Splitter kvinnebevegelsen

I USA splittet kvinnebevegelsen Women's March etter at to av initiativtagerne, Tamika Mallory og Carmen Perez, skal ha kommet med jødefiendtlige uttalelser under planleggingen av protestmarsjen.

Flere som var til stede på møtet, skal ifølge tidsskriftet Tablet ha hørt Mallory og Perez ha uttrykt at jøder bar et kollektivt ansvar for utnyttelsen av mørkhudede.

I tillegg skal Vanessa Wruble, kjent kvinnesaksaktivist, ha blitt kritisert av Mallory for sin jødiske bakgrunn. Wruble har bekreftet dette overfor Vox.

Uttalelsene splitter bevegelsen som forente millioner av amerikanske kvinner mot det de oppfattet som Trumps kvinneundertrykkende politikk.

Å være anti-Israel har i visse miljøer vært litt som å være anti-amerikansk. Men det er ikke så mange andre land du kan erklære deg imot på samme måte.

”

Ervin Kohn, forstander i Det mosaiske trossamfunn, Oslo



Labour-medlemmer krever at Jeremy Corbyn tar grep og rydder opp i partiet etter nye anklager om antisemitistiske holdninger. Foto: Gareth Fuller, AP/NTB Scanpix



Gard Steiro, VG-redaktør og skjermdump av annonsen. (Foto: Cornelius Poppe / NTB scanpix og skjermdump)

VG-redaktøren sier omdiskutert boikott-annonse ikke burde vært publisert i «sin nåværende form»

VG-redaktør Gard Steiro sier til egen avis at det har skjedd en glipp som gjorde at annonsen kom på trykk hos dem.



AV: EIRA LIE JOR | PUBLISERT: 1. NOV. 2018 - 09:36 ENDRET 1. NOV. 2018 - 16:07

For noen dager siden publiserte [en rekke norske medier en annonse](#) som oppfordret til boikott av årets Operasjon Dagsverk.

Pengene som samles inn gjennom årets aksjon går til barn i Palestina og prosjekter i regi av KFUK/KFUM Global. Annonsene var satt inn og betalt for av organisasjonen Med Israel For Fred (MIFF).

I annonsen står det blant annet at «årets OD er en gedigen anti-israelsk kampanje som indoktrinerer seks årskull skoleelever til negativt syn på Israel spesielt og jøder generelt», [ifølge Dagbladet](#).

Annsen brukte også et bilde av den palestinske jenta Janna Jihad (12), som hun ikke hadde godkjent bruken av, [skriver VG](#).

[KFUK-KFUM Global har reagert kraftig på annonsene](#), og kommunikasjonssjef Håvard Skjerdal sier [til Dagsavisen](#) at han mener avisene – inkludert Dagsavisen – aldri burde satt annonsene på trykk.

– Jeg mener avisa ikke burde satt det på. Dagsavisen har valgt å publisere en annonse med grove, falske anklager om at OD blant annet nører opp under jødehat. Dette stemmer ikke, og er en falsk anklage, sa han til Dagsavisen søndag.

– Burde ikke vært publisert i denne formen

Nå har flere redaktører gått ut og beklaget at de satte den på trykk. VG-redaktør Gard Steiro sier til egen avis at det har skjedd en glipp og at annonsen aldri skulle ha stått på trykk:

– Reklame med politisk budskap er legitimt, men annonsen burde ikke vært publisert i denne form. Forklaringen er en rutinesvikt. Vi følger nå opp saken for å unngå at noe lignende skjer igjen, sier Gard Steiro til VG.

Dagbladet har på lederplass gått ut og oppfordret til å støtte årets aksjon.

Søndag sa Dagsavisens ansvarlige redaktør, Eirik Hoff Lysholm, det motsatte av hva Steiro sa til egen avis:

– Vi vurderte denne annonsen til å være innenfor de romslige grensene vi har for annonser, sa han til egen avis søndag og la til:

– Vi slipper til venner av Palestina, og da mener vi det ikke er riktig å si nei til MIFF. Det betyr ikke at Dagsavisen er enig med innholdet, legger han til.

Også konstituert redaktør i Vårt Land, Alf Gjøsund, har overfor egen avis sagt at han mener en annonse må kunne trykkes, selv om avisa ikke er enig i meningsinnholdet.

– Slik teksten ser ut nå, er den innenfor det vi kunne akseptert i et debattinnlegg. Er innholdet legitime synspunkter i en debatt, må disse synspunktene også kunne stå på trykk i en annonse, sier Gjøsund til egen avis.

– I strid med pressens oppgave

Jan Benjamin Rødner er styremedlem i Med Israel For Fred.

På spørsmål fra VG om hva han tenker om beklagelsen fra redaktør Steiro, sier han at dei ikke angrer på at de satte inn annonsen og han mener det bryter med pressens oppgave.

– Det er svært uventet og i strid med pressens oppgave. De vil stoppe ytringsfriheten. Det er bare å sjekke. Alt vi sier i annonsen er dokumentert, hevder Rødner overfor VG.

Slik så MIFF-annonsen ut på trykk i Vårt Land og flere andre norske aviser.
(Foto: Skjermdump av annonsen)

BILAG 20 B

BILAG 11

← → ↻ https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/EoeMxP/janna-12-reagerer-kraftig-paa-miff-annonse-slike-beskyldni... 🔍 ☆

VG

SPORTEN

VG LIVE

TV-GUIDE

VG+

TIPS OSS

BLACK
KUN PÅ NETT!
FRIDAY



TIDLIGERE
NETTPRIS 3490,-

1995

KRØNER

KÄRCHER K5 PREMIUM
HØYTRYKKSPLYER
145 BAR - 900 LITER/TIMEN

**Obs
BYGG**

ACK FRIDAY

AY BLACK FRI

PROSJEKTER. Fredrik Glad-Gjernes er daglig leder i KFUK-KFUM Global - Programmet Opera... [Les hele](#)

- Vi har møtt Janna og hun er godt kjent med vårt program. Pengene som Operasjon Dagsverk samler inn skal gå til traumebehandling av ungdommer på Gaza, Vestbredden og i Øst-Jerusalem. Behandlingen er rettet mot ungdom som har vært fengslet i Israel. Vi skal også bruke pengene på utdanningsprosjekter om likstilling og menneskerettigheter, demokratibyggning og utdanningen rettet mot det å finne ikkevoldelige løsninger. Jeg forstår ikke hvorfor MIFF går så hardt ut mot det, sier Fredrik Glad-Gjernes.

Han opplever Janna (12) som ei fantastisk jente, midt i et voldsomt krysspress.

- Mange vil at slike ungdommer skal bli ekstremister. Hun står for det stikk motsatte, sier Glad-Gjernes.



Blogger om livet sitt

Janna Jihad blir kalt verdens yngste journalist. Helt siden hun var 7 år gammel har hun brukt mobiltelefonen til å spre bilder og film om livet sitt på Vestbredden. Hun har nesten 300.000 følgere på Facebook.

artikkelen fortsetter under annonsen



8 RELIGION, POLITIKK OG VERDEN

Norge beste land i Norden for ateister

PÅ TOPP: Norge er det landet i Norden som diskriminerer ateister, humanister og ikke-religiøse minst. På verdensbasis er Norge på 8. plass, sammen med USA.

Undersøkelsen er gjort av den internasjonale humanetiske unionen IHEU og omfatter 196 land. Organisasjonene leverer hvert år en tilstandsrapport til FN, men dette er første gang de publiserer en rangering, skriver de på sine nettsider.

Delt første plass. Belgia, Nederland og Taiwan deler alle førsteplassen over hvor det er best å være ateist. På bunnen av lista finner man Afghanistan, Iran og Saudi-Arabia.

Årsaken til at de tre landene havner på bunn er at de blant annet stort sett bygger lovene i landet på religion, og at kritikk eller fornektelse av religionen er forbudt og kan føre til dødsstraff.

Blant de nordiske landene er Norge på topp, med sin 8. plass, og Sverige er like bak på en 11. plass. Island er å se på plass nummer 60, mens Danmark og Finland er lenger ned.

Statskirke og blasfemilov. Årsaken til at våre naboer i øst og i sør er langt nede på lista er dels på grunn av den danske statskirkens privilegier og Finlands blasfemilov. De er på henholdsvis 119. plass og 128. plass.

Rangeringen baseres på landenes grunnlov og regjering, utdanning og barns rettigheter, samfunnet og eventuelle religiøse domstoler og religionsfrihet.

©NTB

BESTE OG VERSTE LAND FOR ATEISTER

- 1. Belgia
- 1. Nederland
- 1. Taiwan
- 4. Nauru
- 4. Frankrike
- 4. Japan
- 4. São Tomé og Príncipe
- 8. Norge
- 8. USA
- 10. Saint Kitts og Nevis

- 187. Brunei
- 188. Sudan
- 189. Malaysia
- 190. Mauritania
- 191. De forente arabiske emirater
- 192. Pakistan
- 193. Maldivene
- 194. Afghanistan
- 195. Iran
- 196. Saudi-Arabia

Kilde: IHEU

Nordmenn får bli i Storbritannia uansett

BREXIT: Briter i Norge og nordmenn i Storbritannia får bli på samme vilkår som nå, hvis det ikke blir noen brexit-avtale.

Dette spørsmålet har vært uavklart til nå, og i verste fall kunne folk miste arbeidstillatelse og opphold. Men i går bekreftet statsministrene Theresa May og Erna Solberg at dagens praksis fortsetter, uansett utfall av brexit-forhandlingene.

– Vi håper og tror at Storbritannia og EU kommer fram til en løsning på de gjenstående problemene i forhandlingene. Det er i Norges interesse at de finner en bra måte å løse dette på. Og vi ønsker et nært samarbeid med Storbritannia også etter at de går ut av EU, sa statsminister Solberg.

– Når det gjelder brexit, har det topprioritet for oss å sikre rettighetene til våre statsborgere i Storbritannia og britiske statsborgere i

Norge. Vi er glade for at vi er veldig nær ved å bli enige om ordning, fortsatte hun.

Den norske statsministeren kunne opplyse at hun sammen med sin britiske kollega har sett på en plan for hva som skjer, dersom ikke det blir en brexit-avtale. Fristen for dette er 29. mars neste år, på dagen to år etter at britene startet utmeldingsprosessen.

– Skulle det bli «no deal» mellom EU og Storbritannia, kan jeg bekrefte at statsminister May og jeg er enige om at Norge og Storbritannia vil sette i verk en omfattende avtale. Vi vil behandle alle britiske statsborgere som bor i Norge slik at de får samme mulighetene som de har hatt tidligere. Dette vil være betryggende for fremtiden til briter i Norge og deres familier. De er velkomne til å bli, sa Erna Solberg.

©NTB

Bruker hundre-tusener på boikott



INGEBORG MISJE BERGEM

ingeborg.misje@vl.no

ELISE KRUSE

elise.kruse@vl.no

– Det er rart MIFF sier de er med Israel for fred når de bruker flere hundre tusen på å sabotere fredsbyggende arbeid blant palestinere, sier Håvard Skjerdal.

Han er kommunikasjonsansvarlig i KFUK-KFUM Global, som står bak prosjektet Årets Operasjon Dagsverk (OD) går til. Organisasjonen reagerer sterkt på at Med Israel for fred (MIFF) i helgen annonserte i landets største aviser med oppfordring til boikott av OD.

«Årets OD er en gedigen anti-israelsk kampanje som indoktrinerer seks årskull skoleelever til negativt syn på Israel spesielt og jøder generelt», står det i annonsen som blant annet stod på trykk i Aftenposten, VG og Vårt Land.

Ensidiig. Conrad Myrland, leder i MIFF, vil ikke oppgi hvor mye penger annonsekampanjen mot OD-dagen har kostet.

– Det dreier seg om et sekssifret beløp, men mindre enn en kvart million, sier han.

OPERASJON DAGSVERK

• Norges største solidaritetsaksjon arrangeres årlig av, med og for ungdom.

• Elever som deltar kan jobbe en dag, og gi lønna til et utviklingsprosjekt som støtter ungdom i andre deler av verden.



• Vårt Land 27.10.18

Med Israel for fred (MIFF) satte i helgen inn en annonse i landets største aviser hvor de oppfordret til boikott av OD.

Noen av tiltakene som pengene går til, kan være gode isolert sett, medgir Myrland.

– Det er viktig og nødvendig med demokratiopplæring, men det gis veldig dårlige signaler i det palestinske samfunnet når folk får høre at skoleelever i Norge støtter boikottorganisasjoner. Vi er kritiske til den informasjonen om konflikten som gis til skoleelevene. Den er ensidig, og tar ikke med Israels perspektiv, sier han.

Bildebruk. – Jeg reagerer sterkt på de grove og falske anklagene som MIFF presenterer i annonsen. De sier at OD nører opp under antisemittiske holdninger og jødehat, men unnlater å nevne hva OD faktisk går til, nemlig traumebehandling, likestillingsarbeid og demokratiopplæring, sier Skjerdal i KFUK-KFUM.

Han er også kritisk til MIFFs bruk av bildemateriell som blant annet viser en kjent palestinsk ungdomsaktivist.

– De fremstiller en tolv år gammel jente som terrorist, sier Skjerdal.

Det er imidlertid ikke Myrland i MIFF enig i.

– Jenta har 300.000 følgere på Facebook og er en offentlig person. Operasjon Dagsverk

OD-DAGEN: KFUK-KFUM reagerer kraftig på at flere store, norske aviser har trykket annonser som kaller årets Operasjon Dagsverk en anti-israelsk kampanje.

KRITIKKVERDIG. – Vi kritiserer ikke traumebehandling eller likestillingsopplæring, men mener det er svært kritikkverdig at Operasjon Dagsverk har valgt aktører som støtter bred økonomisk boikott, sier Conrad Myrland, leder i MIFF.

Foto: Bard Bee

eksponerer henne selv i sine videoer, så de sitter virkelig i glasshus når de kritiserer oss for å bruke henne, sier Myrland.

Kritikkverdig. Skjerdal, på sin side, reagerer også på at norske aviser har latt MIFF sin annonse stå på trykk.

– Jeg synes det er kritikkverdig at seriøse aviser, som nyter stor respekt, ukritisk lar seg bruke til å spre falske nyheter som oppfordrer til boikott av en solidaritetsaksjon, sier Skjerdal.

Han mener MIFFs annonse er et eksempel på at annonser kan være presseetisk problematisk.

– MIFF har kjøpt seg fri fra ordinær redaksjonell kritikk, og kan derfor fremstille løgner uten å bli dømt for det. KFUK-KFUM Global eller Operasjon Dagsverk har ikke penger til å trykke lignende annonser. Annonsemarkedet blir et kjøpers marked der de som har penger kan spre sine meninger, uten at det stiller kvalitetskrav, sier Skjerdal.

Samtidig imøtegåelse. Det er ikke Arne Jensen, leder i Norsk Redaktørforening, enig i.

– Dette er en meningsytring, som det selvsagt vil være ulike syn på, men norsk lov er ikke opp-

hevet på annonseplass. Fremmer du ærekrenkende eller hatefulle ytringer kan du bli dømt der som ellers, sier Jensen.

Han understreker at det er forskjell på hva slags krav man har til for eksempel samtidig imøtegåelse på annonseplass og redaksjonell plass.

– Man kan ikke frigjøre seg fra enhver etisk refleksjon rundt annonser, men når man beveger seg inn i et politisk landskap, vil det selvsagt være stor takhøyde for hva man kan hevde uten å si at det bryter med etiske normer. Å tenke seg at man skulle ha samtidig imøtegåelse på politiske annonser ville trolig avvike all annonsering for politiske budskap.

Jensen mener det er en helt annen diskusjon om KFUK-KFUM har råd til å svare eller ikke.

– Muligheten til å annonsere oppheves ikke ved at den andre ikke har råd til å svare, og man har andre flater og måter å argumentere mot det som kommer frem i annonser.

Han innrømmer at det er vanskelig å si noe om akkurat hvor grensen går for hva som er innafor og utafor, men at det til syvende og sist er redaktørens avgjørelse.

Debattinnlegg. Alf Gjosund, konstituert sjefredaktør i Vårt Land, sier det skal gode grunner til for å si nei til en annonsør.

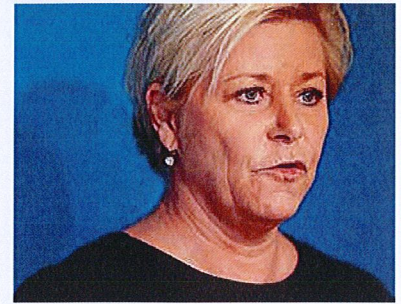
– Det er ikke slik at vi som redaksjon støtter budskapet fra alle annonsører, et eventuelt avslag må kunne begrunnes i presseetikken eller i våre grunnleggende verdier.

Han sier videre at Vårt Land har hatt «noen runder med MIFF om innholdet basert på nettopp en presseetisk vurdering».

– Slik teksten ser ut nå, er den innenfor det vi kunne akseptert i et debattinnlegg. Er innholdet legitime synspunkter i en debatt, må disse synspunktene også kunne stå på trykk i en annonse, sier Gjosund.

Nedgang. KFUK-KFUM Global mener også at MIFFs kampanje har hatt effekt. Det er 10 prosent færre påmeldte skoler til årets OD-aksjon enn det var i fjor.

– Vi får høre om ungdommer som er redde for å gå rundt og selge OD-boller. Flere mottar trakasserende meldinger på Facebook der de blir anklaget for jødehat. Dette er veldig skadelig for ungdomsengasjementet, forteller kampanjekoordinator Sofie Nordvik.



BLIR REVERSERT: Leder i Frp Siv Jensen, sier budsjett-kuttet til HRS vil bli reversert. Foto: Lise Åserud/NTB scanpix

Uenighet i regjeringen om å droppe kutt til Human Rights Service

STATSBUDSJETTET: Human Rights Service (HRS) fikk kuttet støtten med en halv million kroner i forslaget til statsbudsjett. Nå varslar Siv Jensen at pengene kommer likevel.

Det blir ikke godt mottatt hos regjeringspartner Venstre.

– Venstres stortingsgruppe har enstemmig sagt at vi er imot HRS-reversering av budsjettkutt som regjeringen selv har foreslått. Jeg kjenner meg derfor ikke igjen i at Siv Jensen sier at regjeringspartiene på Stortinget er enige om dette. Det er ikke riktig, sier Abid Raja (bildet).

– Vi lytter. Beskjeden fra Jensen er imidlertid klar:

– Etter at statsbudsjettet ble lagt fram, har det vært debatt om redusert støtte til enkelte frivillige organisasjoner. Det lytter vi til. Regjeringspartiene har derfor blitt enige om å finne en løsning knyttet til foreslåtte endringer på enkelte tilskudd til frivillige organisasjoner, herunder Retretten, Wayback, Ecpat, Frelsesarmeen, Antirasistisk Senter og Human Right Service (HRS), skriver finansminister Siv Jensen på Facebook tirsdag morgen.

Human Rights Service (HRS) har de to siste årene fått 1.835.000 kroner i tilskudd, men i høstens forslag til statsbudsjett ble det bevilgningen kuttet med en halv million kroner.

Endringene vil ifølge Jensen bli håndtert i forbindelse med at finanskomiteen behandler saken i Stortinget, slik at det blir regjeringspartienes utgangspunkt for eventuelle budsjettforhandlinger i høst.

– Øker tilskuddet. Frps Per-Willy Amundsen (bildet) er enda tydeligere:

– Siv Jensen har sørget for at regjeringen øker tilskuddet til Human Right Service (HRS) i statsbudsjettet. Det betyr at HRS får minst like mye i 2019 som i 2018, aller helst mer. Finansministeren rydder opp etter kunnskaps- og integreringsminister Jan Tore Sanner, skriver stortingsrepresentant Per-Willy Amundsen (Frp) på Facebook.

Statssekretær Petter Kvinge Tvedt (Frp) i Finansdepartementet sier til VG at regjeringspartiene er blitt enige om endringen og at Human Right Service får beholde den statlige støtten.

©NTB